EFECTOS ECONÓMICOS DEL COVID19 EN CANARIAS

ANÁLISIS - DIAGNÓSTICO - APROXIMACIÓN

www.fedecocanarias.com

EFECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA CRISIS DEL COVID-19 EN LAS ISLAS CANARIAS:

UNA VISIÓN DE SU IMPACTO EN LOS DIFERENTES ESTRATOS DE LA SOCIEDAD.

© 2022 FEDECO CANARIAS - Reservados todos los derechos.

Número de Depósito Legal **TF 499-2022**

A los efectos del art. 32 del texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/1996, de 12 de abril, FEDECO CANARIAS., se opone expresamente a cualquier utilización con fines comerciales del contenido de esta publicación sin su expresa autorización, lo cual incluye especialmente cualquier reproducción, modificación, registro, copia, explotación, distribución, comunicación, transmisión, envío, reutilización, publicación, tratamiento o cualquier otra utilización total o parcial en cualquier modo, medio o formato de esta publicación.

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización expresa de FEDECO CANARIAS, salvo las excepciones previstas por la Ley.

Los presentes informes y estudios económicos y técnicos, reflejan las opiniones de los colaboradores, entrevistas y demás voces, juicios y criterios, sin que ello pueda implicar necesariamente o ser entendido como una identificación de la Federación de Desarrollo Empresarial y Comercial de Canarias con las mismas.

"A quienes por voluntad propia contribuyen decididamente para que nuestra sociedad mejore y trabajan cada día por un mundo mejor, arriesgando y sacrificando sus principios y valores por el interés general"

Agradecimientos:

Los autores agradecen la ayuda de investigación de los técnicos y empresarios entrevistados, así como las fuentes consultas para la elaboración del presente informe. Además de las sugerencias y los comentarios de todos los que han participado en la presente publicación.

Igualmente agradecer la colaboración e implicación activa de todos los representantes de las distintas asociaciones y colectivos empresariales integrados en Fedeco Canarias, así como sus aportaciones para lograr enriquecer el contenido de esta publicación.

La responsabilidad del trabajo y sus contenidos, no obstante, es exclusiva de los autores del presente informe.

INFORME ECONÓMICO SOBRE LOS EFECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DEL COVID19 EN LAS ISLAS CANARIAS

ENCARGADO POR
FEDECO CANARIAS
Federación de Desarrollo Empresarial y Comercial de Canarias

DIRECCIÓN Y COORDINACIÓN
Antonio Luis González Núñez
Presidente de FEDECO Canarias

DESARROLLADO POR
Área Economía de Multiservicio Empresarial S.L.

REDACCIÓN
Jesús Rodríguez Ravelo
Economista

REVISIÓN
María Esmeralda Martín Rodríguez
Jefa Dpto. Proyectos de MultiServicio Empresarial

DISEÑO Y MAQUETACIÓN
Luis Núñez
Dpto. Creativa MSE

© FEDECO CANARIAS
Tel.: 922 100 903
Calle Ramón y Cajal, 49 - 5º D
38009 S/C de Tenerife (Islas Canarias) ESPAÑA - EU
info@fedecocanarias.com

© A.L. MULTISERVICIO EMPRESARIAL S.L.
Tel.: 922 671 671 - 922 75 15 13 - 667 606 606
Ctra. del Rosario, Las Delicias, 103
38010 S/C de Tenerife (Islas Canarias) ESPAÑA - EU
info@multiservicioempresarial.com

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN……12

PRESENTACIÓN……16

1. EL IMPACTO DE LA PANDEMIA: APROXIMACIÓN……..20

2. LOS EFECTOS SOBRE EL EMPLEO……23

3. LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA……33

4. EL IMPACTO SOBRE LAS FINANZAS PÚBLICAS……..38

4.1. EDUCACIÓN……..41

4.2. SANIDAD……43

4.3. PROTECCIÓN SOCIAL……45

4.4. TRANSICIÓN ECOLÓGICA……..47

5. LA CRISIS DE LA COVID-19

Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)……52

6. ANÁLISIS DE LA SEXTA OLA DE LA COVID-19……58

7. EFECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA COVID-19: CONCLUSIONES……62

8. EFECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA COVID-19:

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……67

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Gráfico 1 VAB a pecios básicos de Canarias (%). Año 2000……25

Gráfico 2 VAB a pecios básicos de Canarias (%). Año 2016……26

Gráfico 3 VAB a pecios básicos de Canarias (%). Año 2020……26

Gráfico 4. Evolución de las tasas de paro de Canarias y Nacional (%) ……27

Gráfico 5. Comparación de las tasas de paro de jóvenes menores de 25 años y de la población general en Canarias (%) …… 28

Gráfico 6. Evolución de las tasas de paro de Canarias, comparativa entre hombre y mujeres (%) …… 31

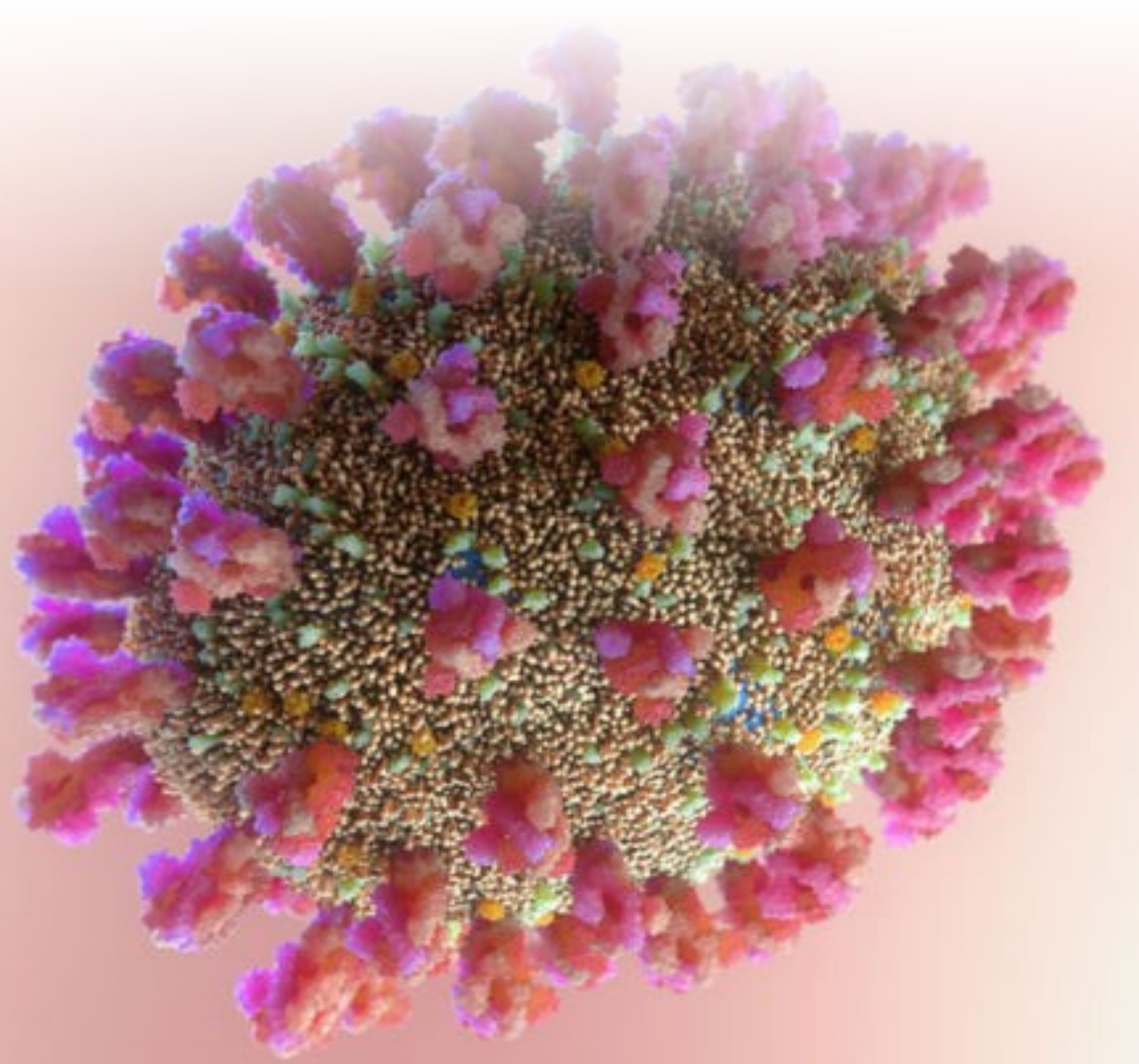
Gráfico 7. Comparación de la deuda de Canarias y España, sobre el PIB (%) …… 40

Gráfico 8. Evolución del gasto en educación en Canarias 2008-2020…… 42

Gráfico 9. Evolución del gasto en sanidad de Canarias 2008-2020 …… 44

Gráfico 10. Evolución del gasto en protección social de Canarias 2008-2020…… 46

Gráfico 11. Evolución del gasto en Transición Ecológica en Canarias 2020-2022 (euros)…… 48



INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

Este estudio sobre los efectos positivos y negativos de la crisis de la Covid-19 trata de analizar los retos de la economía globalizada en su influencia directa sobre la posición económica de nuestro archipiélago; un acercamiento a la situación que pueda arrojar luz sobre la realidad que nos ha tocado vivir.

La pandemia nos ha pillado a todos con el pie cambiado. Las sociedades no estaban preparadas para afrontar una situación como la que hemos vivido en los aspectos económicos, políticos, sociales o sanitarios. Incluso resulta curioso la paradoja que se ha dado, y es que mientras el mensaje es que "juntos saldremos" de esta, también se nos pidió que mantuviéramos la "distancia social".

Se han ampliado las diferencias y la brecha económica continúa siendo patente en el día a día y en los problemas que tenemos como sociedad.

Cuando el economista David Ricardo, a principios del siglo XIX, en plena expansión industrial, afirmaba que el comercio internacional era un juego en el que todos ganaban, seguro que no imaginaba un escenario de globalización mundial.

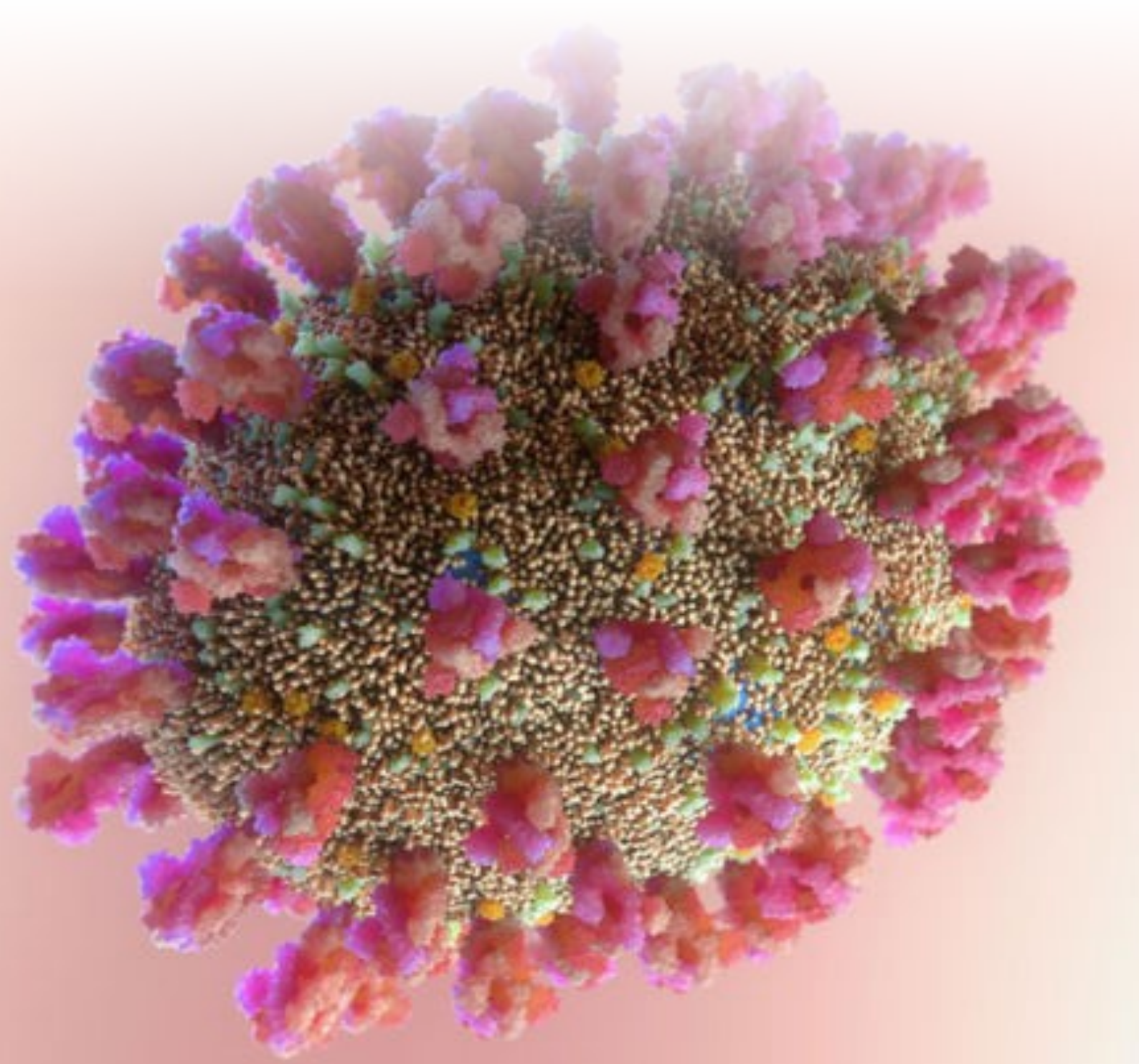
Por su parte, el Nobel de Economía, Joseph Stiglitz, ha sido más crítico con el sistema económico y plantea una realidad muchísimo más compleja y descubre luces y sombras de la globalización, poniendo al descubierto deficiencias de la misma.

Los economistas tienen la obligación de analizar con perspectiva la situación económica, usando las variables temporales y las micro y macro magnitudes para aprender del pasado, viviendo el presente y proyectándose para el futuro.

Tratar de adelantarse a los acontecimientos, con rigor y veracidad para que los efectos de las crisis y fallas del sistema sean lo más suaves posible y tengan prontas soluciones, finalmente los ganadores y perdedores de la globalización son el resultado de los efectos de la evolución natural de nuestra sociedad.

Debemos tener en cuenta que la globalización genera ganadores y perdedores, personas y empresas que han triunfado con ella y otros que se han hundido. Oportunidades de negocio, iniciativas de éxito y también de fracasos, pero son necesarios para avanzar en la evolución de la humanidad.

Las voces críticas o los negacionistas han puesto la nota discordante, cada uno contará su historia según le ha ido en ella, pero debemos ser rigurosos para establecer criterios y saber diferenciar entre lo que es bueno o malo para la sociedad, tanto si nos beneficia como si nos perjudica. Tener perspectiva y ética en el análisis, aplicando nuestros valores y siendo imparciales pese a la polarización que sufre nuestra sociedad globalizada.



PRESENTACIÓN

PRESENTACIÓN

Podemos afirmar sin lugar a dudas que lo peor de la pandemia ya ha pasado, pese a las posibles nuevas cepas y mutaciones del virus, o ante posibles nuevos confinamientos, ya estamos prevenidos, o incluso pese al enfoque periodístico sensacionalista al que nos hemos acostumbrados en los últimos tiempos.

La economía poco a poco se irá normalizando, aunque todavía tenga que digerir los efectos de rebrotes y nuevas cepas, además de los problemas de abastecimiento derivados de las épocas de confinamiento, ceses de actividades y la falta de materias primas. Unos meses de ajustes que lastrarán la recuperación y que tendrán efectos imprevisibles en la sociedad derivados de la globalización.

Este informe tan solo pretende mostrar la fotografía de los efectos de la pandemia en Canarias y analizar cómo queda la estructura económica de los distintos sectores después del impacto global de la Covid-19 y cómo poco a poco se va recuperando.

La complejidad de las economías unido a los distintos factores que han intervenido en la pandemia ha hecho que se produzca una tormenta perfecta que tendrá efectos a corto, medio y largo plazo en función de la incidencia del virus en el mundo.

El acceso a la sanidad pública y universal, además de la administración de las dosis necesarias de las vacunas ha marcado un punto de inflexión.

Las tres principales estrategias que se han aplicado en el mundo por los distintos países en sus distintas políticas para hacer frente al virus, han tenido resultados dispares.

Los países que optaron por no actuar y dejar que la inmunidad de rebaño se alcanzara sola han tenido que rectificar sus políticas para evitar un colapso de su sistema sanitario al ser incapaces de asumir el coste sanitario y el de pérdidas de vidas humanas. Los principales países que podemos incluir en esta corriente han sido: Estados Unidos, Inglaterra, Brasil, Suecia, Noruega, Canadá, Sudáfrica, etc.

Los países que optaron por no convivir con el virus y combatirlo con confinamientos estrictos y cuarentenas, han salido primero, pero los efectos de nuevas cepas y la falta de inmunización colectiva les amenaza continuamente y las recuperaciones se verán seriamente lastradas si tuvieran que realizar nuevas paradas y cierres por rebrotes de sus economías. Los países alineados con esta línea política de actuación frente a la pandemia han sido: Australia, China, Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda, Tuvalu, Tonga, Países Bajos, etc.

Los países que decidieron convivir con el virus y apostar por la vacunación colectiva, su recuperación está siendo más lenta y las previsiones económicas no son tan brillantes. Si bien, han logrado que la inmunidad de rebaño pueda evitar nuevos rebrotes y cierres de la actividad, en definitiva, tener un mayor control de la economía, a pesar de que la recuperación sea más lenta, pero sin tantas sombras e incertidumbres sobre el futuro. Los principales países alineados en esta senda de acciones y actuaciones políticas han sido: España, Italia, Portugal, Argentina, Israel, Francia, Chile, Uruguay, etc.

Por otro lado, podemos decir que, existe un cuarto grupo de países, que podríamos denominar como "*raros*", en donde la pandemia prácticamente no ha supuesto un cambio en su forma de vida, bien porque han ignorado la existencia de la misma, o porque viven aislados del resto del mundo por motivos muy diversos. Dentro de este grupo podemos incluir: *Bielorrusia, Corea del Norte, Afganistán, Siria, Venezuela, Rusia, Turquía, El Salvador, etc.*

Los diferenciales y las brechas que ya existían se han agrandado, así como que han surgido otros, entre países ricos y pobres, entre regiones prosperas y deprimidas, entre los sectores por la empleabilidad y la destrucción del empleo, entre mujeres y hombres, entre los jóvenes y los mayores, entre el acceso a la educación y la falta de medios, entre el acceso a las vacunas y la falta de medios sanitarios para combatir el virus.

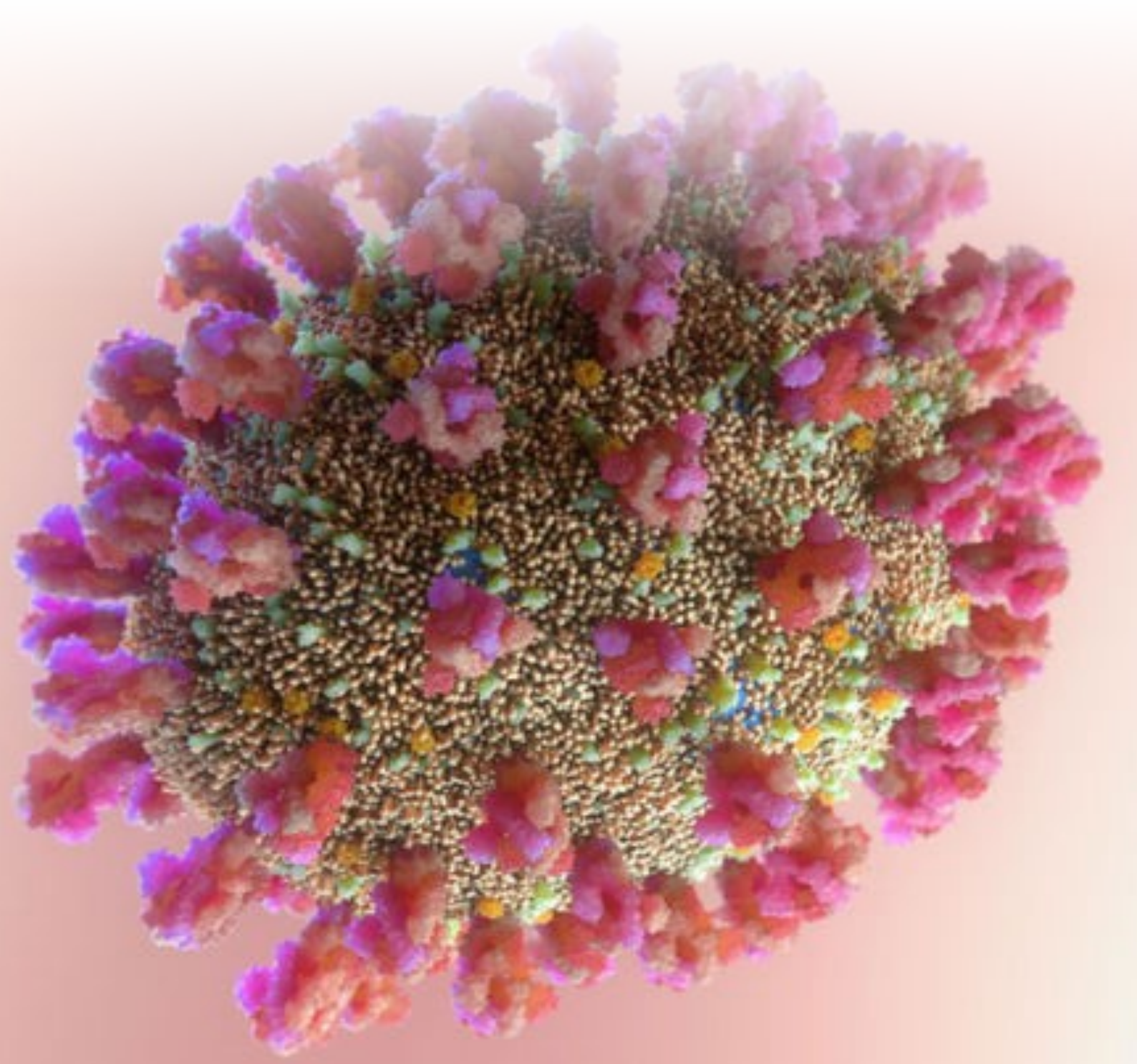
Otros aspectos importantes que debemos destacar son los problemas de oferta y la escasez de productos. La falta de materias primas y los problemas de cortes en la cadena de producción que no pueden abastecer la demanda mundial que ha ocasionado problemas en el

transporte y la distribución que han influido en la subida de precios, son factores que debemos analizar y tener en cuenta a la hora de hacer un diagnóstico de nuestra economía.

Muchos son los aspectos a valorar y queremos dar una visión general macroeconómica para luego centrarnos en sus efectos en la microeconomía y cómo ha afectado directa e indirectamente en nuestro archipiélago.

Consecuencias que debemos afrontar entre todos para dar respuesta a las necesidades y evitar caer en la frustración. A situaciones difíciles, necesitamos respuestas imaginativas que apuesten por la creatividad y la versatilidad para salir cuanto antes de la crisis, desde la originalidad y la ilusión, con el convencimiento de que más pronto que tarde saldremos adelante.

Este es nuestro granito de arena para analizar los problemas detectados, ofrecer soluciones y recetas para salir cuanto antes y posicionarnos ante el reto que supondrá la vuelta a la nueva normalidad, que ya no será como antes, pero sí queremos contribuir a alcanzarla con nuestro trabajo.



1.-
El impacto de la Pandemia:
Aproximación

1. EL IMPACTO DE LA PANDEMIA: APROXIMACIÓN

El impacto económico de la crisis de la Covid-19 ha sido especialmente dura en el archipiélago canario, con una caída en el Producto Interior Bruto (PIB) en el año 2020 del 20,1%, mucho mayor a la caída media registrada a nivel nacional, valorada en un 10,8%[1]. El mayor descenso se debe al peso del turismo en el archipiélago, siendo éste su motor económico. Esto se observa, en el hecho de que a nivel nacional en el año 2018 la actividad turística representó el 12% [2], mientras que, en Canarias esta se elevó hasta el 35% [3] del PIB.

Con el objeto de evitar la propagación del SARS-COV-2, se pusieron en marcha una serie de medidas, que podemos diferenciar en dos períodos de tiempo: durante los meses de marzo a mayo del año 2020, con un confinamiento estricto; y de ahí en adelante, donde si bien se suprimió el confinamiento domiciliario se mantuvieron importantes restricciones de movilidad, que han sido un freno al desplazamiento de viajeros, repercutiendo directamente en los flujos de entrada de estos , reduciéndose en un 69,4% [4] respecto al año 2019.

Ante una reducción drástica en la llegada de turistas, la actividad económica experimentó una contracción, todavía mayor en las Islas dado su mayor peso, visible en la caída anteriormente citada del producto interior bruto.

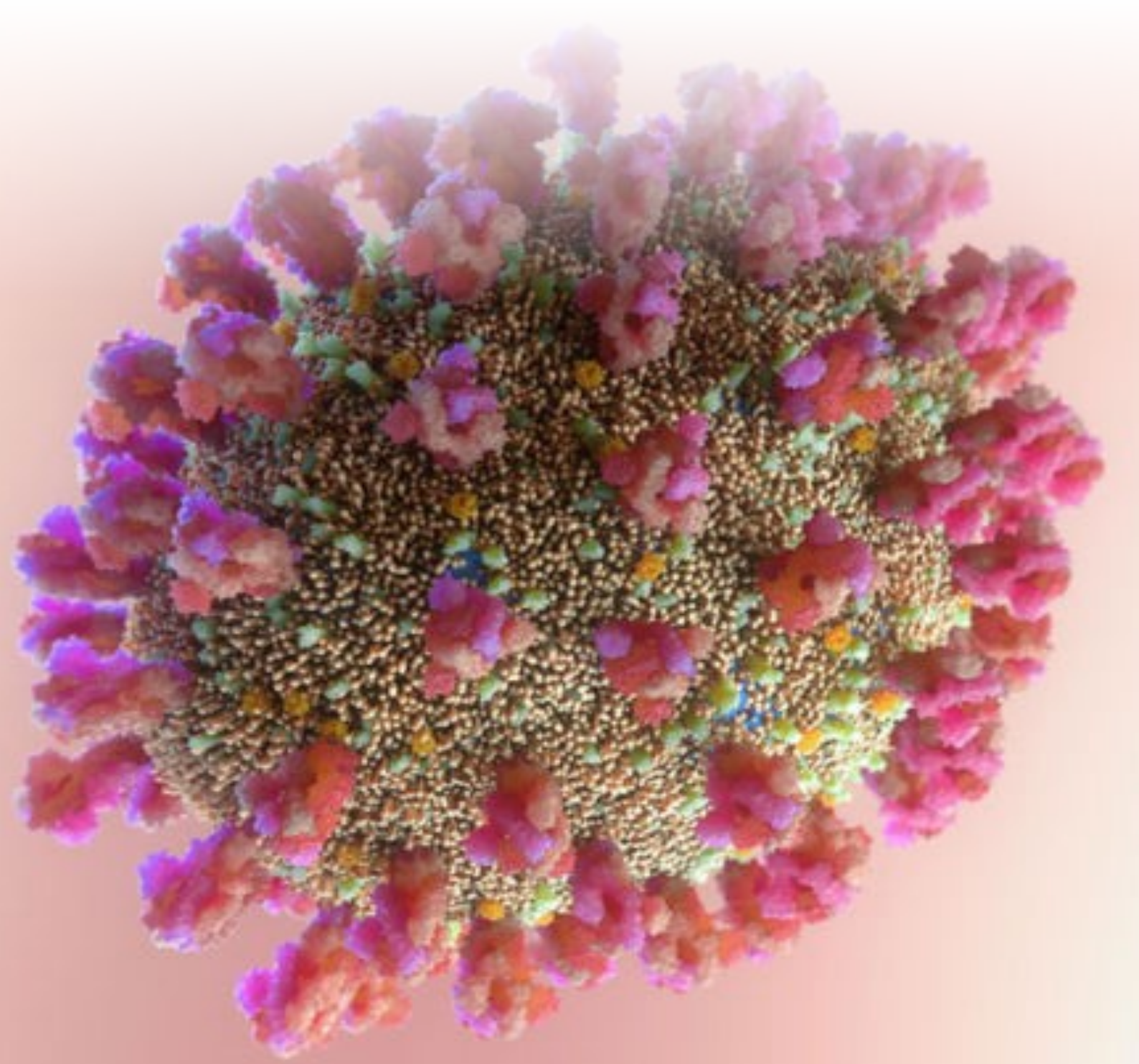
La paralización de la actividad económica, rápidamente ha tenido consecuencias sobre multitud de indicadores. A continuación, haremos un análisis sobre todos ellos, viendo el impacto que ha tenido la pandemia sobre estos

[1,4]Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo del Gobierno de Canarias. Viceconsejería de Economía e Internacionalización (202). Informe de seguimiento del impacto económico del Covid-19. Recuperado de:

https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/economia/galeria/Galeria_politica_economica_2/Informe-de-seguimiento-impacto-covid-19_Julio-2021.pdf

[2]INE (2020). Cuenta Satélite del Turismo de España (CSTE). Revisión estadística 2019. Serie 2016-2019. Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: https://www.ine.es/prensa/cst_2019.pdf

[3]Exceltur (2019). *Estudio de Impacto Económico del Turismo Impactur Canarias 2018.* Recuperado de: https://www.exceltur.org/impactur-2/



2.-
Los efectos sobre el EMPLEO

2. LOS EFECTOS SOBRE EL EMPLEO

Para analizar el empleo en las Islas Canarias debemos inicialmente estudiar la estructura productiva de las islas. De esta manera, si examinamos la contribución del VAB a precios básicos, tanto del año 2000, como del 2016 y 2020, y teniendo en cuenta la leyenda en la que cada letra representa una actividad de acuerdo a la siguiente correspondencia:

A. *Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.*

B, E. *Industrias extractivas, industria manufacturera, suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado, suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación.*

C. *De los cuales: industria manufacturera.*

F. *Construcción.*

G, I. *Comercio al por mayor y al por menor, reparación de vehículos de motor y motocicletas, transporte y almacenamiento, hostelería.*

J. *Información y comunicaciones.*

K. *Actividades financieras y de seguros.*

L. *Actividades Inmobiliarias.*

M, N. *Actividades profesionales, científicas y técnicas, actividades administrativas y servicios auxiliares.*

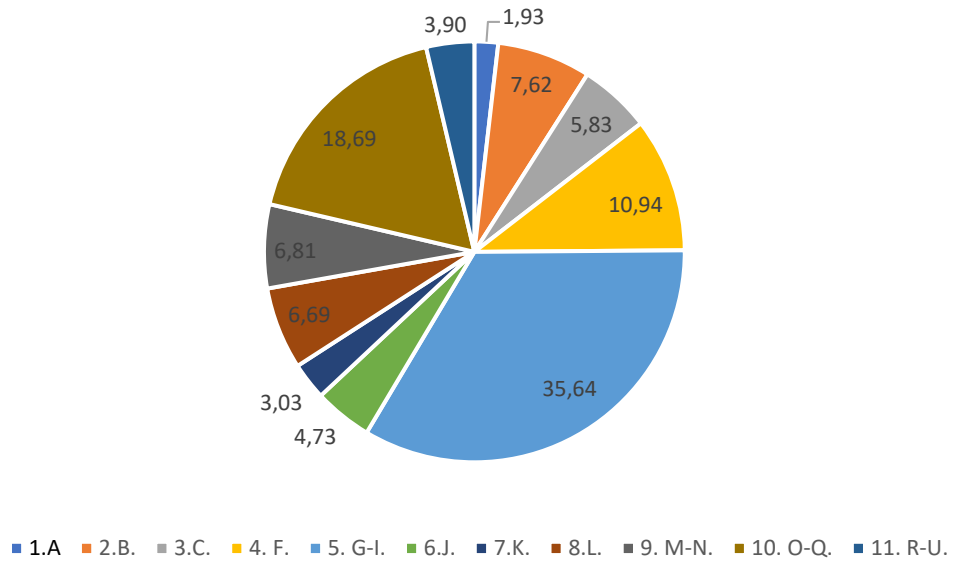
O, Q. *Administración Pública y defensa, seguridad social obligatoria, educación, actividades sanitarias y de servicios sociales.*

R, U. *Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento, reparación de artículos.*

De esta forma, vemos como en el año 2000 los cinco principales sectores, en cuanto a peso sobre el VAB se refieren son los siguientes (ver gráfico 1): comercio, hostelería y reparación de vehículos, con un 35,64%; servicios públicos donde se incluye la sanidad y la educación, con un 18,69%; el sector de la construcción, con un 10,9%, las industrias extractivas, manufactureras y de suministro eléctrico, con un 7,63%; y, las

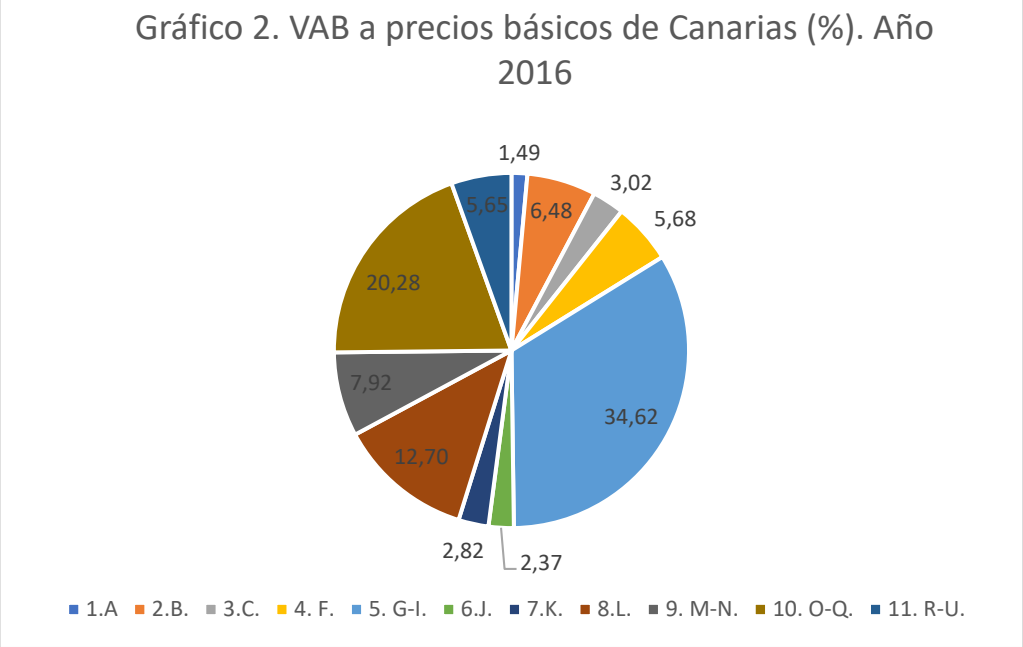
actividades administrativas, científicas y técnicas con un 6,82%. Atendiendo al mismo indicador pero considerando el año 2016 (ver gráfico 2), observamos cómo baja el peso del sector de la construcción hasta un 5,7%, fruto del estallido de la Burbuja Inmobiliaria; a la vez, que también se reduce ligeramente el peso de la hostelería y actividades conexas hasta el 34,62%, como consecuencia del incremento en las actividades inmobiliarias que obtienen un peso aproximadamente del 13%, debido a la difusión de la figura de la vivienda vacacional como alternativa a la oferta turística tradicional, hecho que no ha hecho más que crecer, como se observó a lo largo del año 2020 (ver gráfico 3), donde llegó a aumentar hasta el 15,07%, y el sector donde se incluye la actividad hotelera se redujo hasta el 25,93%. Asimismo, desde el año 2000 hasta la actualidad no han hecho más que crecer el peso de los servicios públicos, donde se incluye sanidad y educación, ya que se pasa de un 18,69% a comienzos del siglo XXI hasta el 24,49 % del 2020[5].

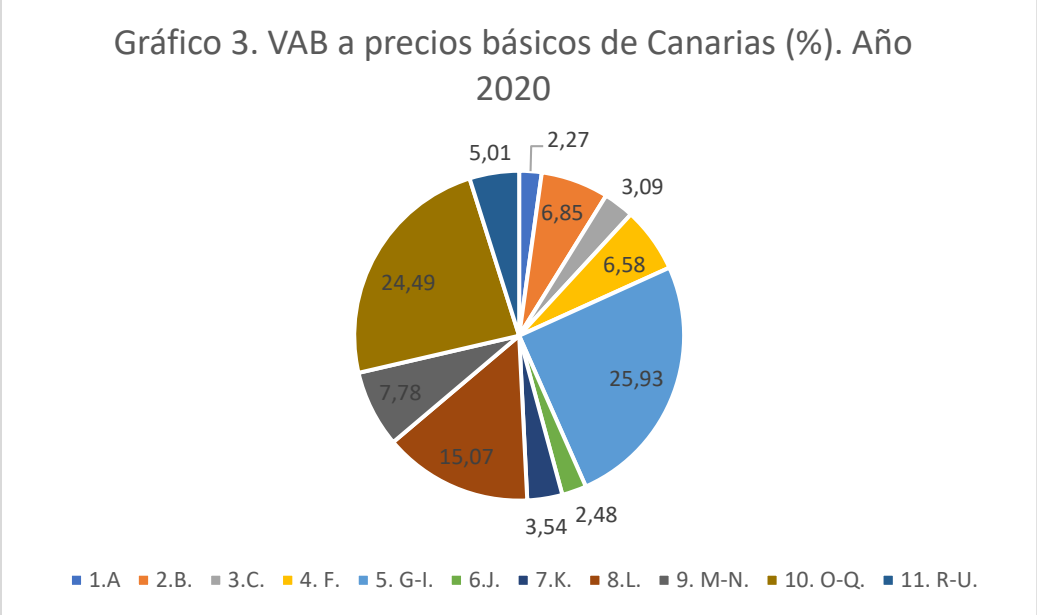
Gráfico 1. VAB a precios básicos de Canarias (%). Año 2000.



Fuente: *Elaboración propia a partir de la Contabilidad Regional de España. INE. Serie Homogénea 2000-2020.*

[5] INE (2021). Contabilidad Regional de España. Serie homogénea 2000-2020. PIB a precios de mercado y valor añadido bruto a precios básicos. Madrid. Instituto Nacional de Estadística



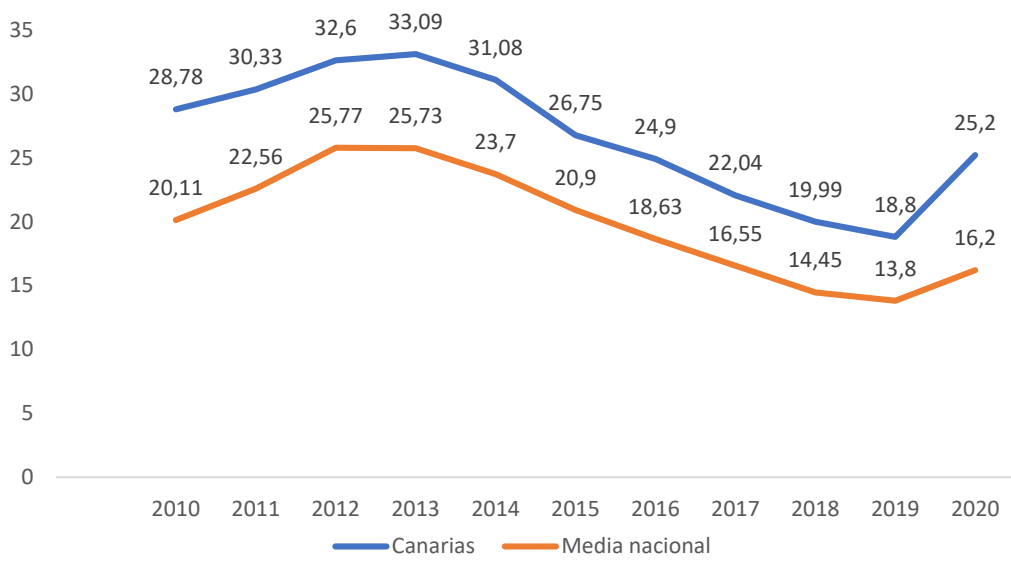


Fuente: Elaboración propia a partir de la Contabilidad Regional de España. INE. Serie Homogénea 2000-2020.

En base a este diagnóstico, podemos señalar que la estructura productiva de Canarias guarda similitudes respecto a la nacional, pero también diferencias, con una mayor importancia de la hostelería y actividades conexas, fruto de la mayor importancia del turismo, así como un menor peso del sector industrial. Detrás de estas diferencias, se esconde el porqué del mayor impacto de la pandemia en las islas en el empleo, y, en consecuencia, en el mercado laboral. Lo cual se puede ver en el crecimiento exponencial

experimentado en los niveles de desempleo, ya que de una tasa de paro media anual del 18,8% en el año 2019 pasamos a una del 25,2% en el año 2020[6]. Así, no solo se ha producido un crecimiento notorio respecto al nivel prepandemia, sino un aumento en el diferencial de las tasas de paro respecto a la media nacional, ya que mientras en el archipiélago subieron en más de seis puntos porcentuales, a nivel nacional crecieron solo algo más de dos puntos porcentuales, puesto que se pasó del 13,8% en 2019 al 16,2% [7] en 2020 (ver gráfico 4).

Gráfico 4. Evolución de las tasas de paro de Canarias y Nacional (%)



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del INE relativos a Tasas de paro por distintos grupos de edad, sexo y comunidades autónomas.*

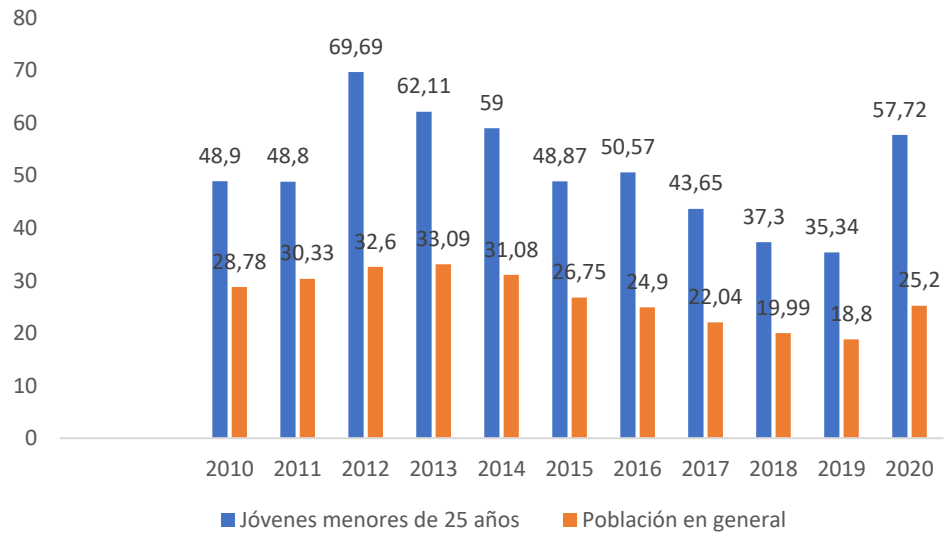
[6] INE (2021). Encuesta de Población Activa de Canarias (EPA). Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4247

[7] INE (2021). Tasas de paro por distintos grupos de edad, sexo y comunidad autónoma. Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4247

Para estudiar el impacto de la pandemia en el empleo con mayor detalle, vamos a analizar las tasas de paro diferenciando entre sexos, y entre edades.

De dicho análisis, podemos establecer que las tasas de paro son mayores en las mujeres que en los hombres, así como mucho más elevadas en la población en edad de trabajar menor de 25 años, que, en el resto, lo cual vemos en que la tasa de paro en el año 2020 en este grupo fue del 57,7% [8] (ver gráfico 5).

Gráfico 5. Comparación tasas de paro de jóvenes menores de 25 años y población general en Canarias (%)



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del INE relativos a Tasas de paro por distintos grupos de edad, sexo y comunidades autónomas.*

Este mayor impacto en jóvenes se debe a que gran parte de ellos disponían de contratos temporales y no indefinidos, por lo que los menores costes laborales de estos, explican el hecho de que la cuasi práctica totalidad de los despidos se hayan registrado en esta modalidad contractual. Asimismo, el hecho de que aumente el número de desempleados se debe a la excesiva rigidez del mercado laboral canario, al igual que el nacional, que motiva que los ajustes se tengan que llevar a cabo vía cantidades (despidos), y no vía precios (salarios).

[8] INE (2021). Encuesta de Población Activa de Canarias (EPA). Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4247

Paralelamente, si bien en el año 2010, las tasas de paro eran ligeramente mayores en las mujeres que en los hombres, a partir, sobre todo del año 2014, con el inicio de la fase de recuperación de la economía, las tasas femeninas han sido mayores, aumentando la brecha desde el estallido de la crisis del Covid-19, donde frente a una tasa masculina de desempleo en 2020 del 23,35%, tenemos una femenina del 27,27% (ver gráfico 6).

El porqué de este aumento en la brecha no es la confluencia de un único factor, por lo que requiere de una interpretación cautelosa, ya que vemos que existe una tendencia en los últimos años a comportarse las tasas de esta manera; si bien, el hecho de que el sector hotelero y demás actividades vinculadas sean uno de los motores de la economía y, que en él, se encuentre una tasa de ocupación de mujeres mayores a las de hombres, 53% frente al 47%, así como que existe una tasa de trabajo parcial en el mismo en féminas del 35%, muy por encima del 22% [9] de los hombres, explica el aumento de dicha brecha ya que al reducirse los flujos de entradas de turistas debido a las restricciones impuestas a la movilidad, se ha generado un parón en la actividad económica del sector, generando despidos, y afectando mayormente a los trabajos parciales, como sucede en el caso de la población más joven.

[9] Comisiones Obreras Servicios (13 de julio del 2021). Análisis del Empleo en el Sector de Hostelería 2019-2021: propuestas para un empleo sostenible y de calidad. Recuperado de:

https://www.ccoo-servicios.es/archivos/analisis%20empleo%20hosteleria%202019-2021.pdf

Por otro lado, no podemos pasar por alto, que estas cifras de desempleados requieren de una interpretación con cierta cautela, ya que dentro de la población desempleada no se contabilizan a aquellos trabajadores que se encuentran en un Expediente de Regulación Temporal de Empleo (ERTE).

Llegados a este punto, es donde realmente podemos ver el impacto de la pandemia en el empleo, y, es que, no solo Canarias cuenta con una de las más elevadas tasas de paro de toda España, situada en el tercer trimestre del 2021 en el 23,9% [10]; sino que también, las dos provincias canarias, tanto Las Palmas como Santa Cruz de Tenerife, están a la cabeza nacional en cuanto a porcentaje de personas acogidas a un ERTE sobre el total de afiliados, con un 6,31 y 5,50 %, respectivamente[11].

En otras palabas, que, dentro de las aproximadamente 276.000 [12] personas desempleadas en Canarias a fecha de septiembre del año 2021, no se incluyen las 36.405 en ERTE. Señalamos esto, ya que las personas acogidas a estos últimos también cobran de las arcas públicas, por lo que se hace necesario cada vez más un mayor nivel de ingresos públicos para poder hacer frente a los crecientes gastos e intentar no caer en elevados niveles de endeudamiento, como actualmente está sucediendo; si bien, en esto Canarias se encuentra en una situación positiva dentro del ámbito nacional, ya que a septiembre del 2021, la deuda de la Comunidad Autónoma se localizó en 6.575 millones de euros, lo que representa el 15% del PIB canario [13], siendo así una de las regiones menos endeudadas de todo el país.

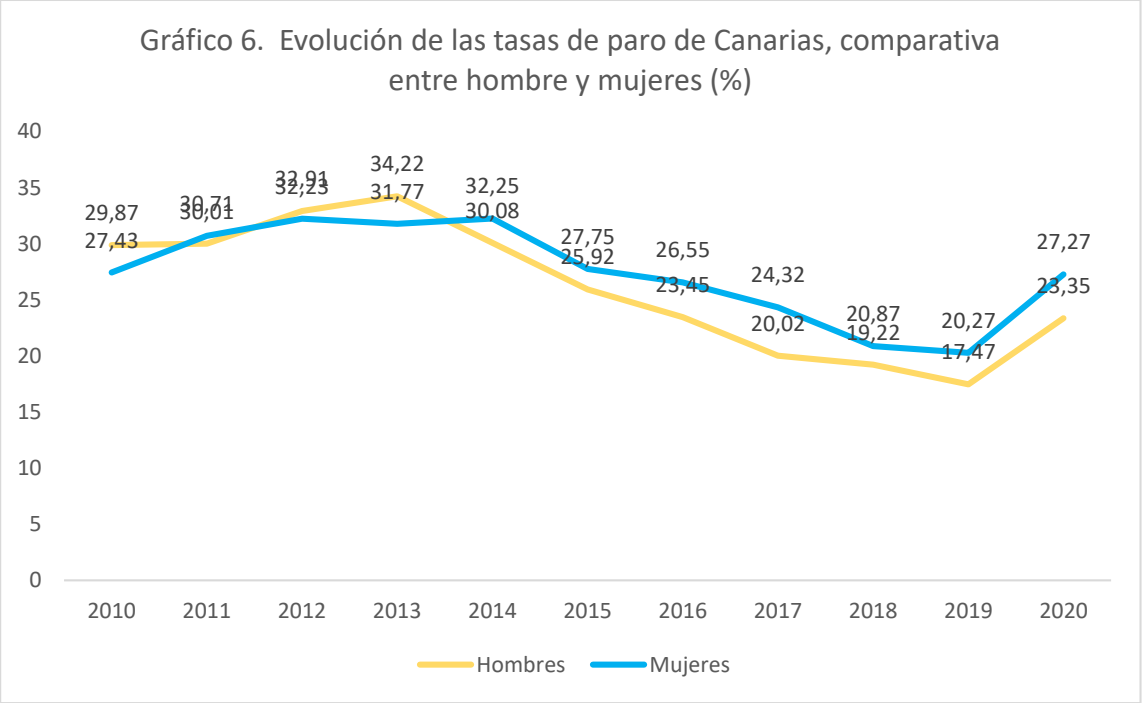
[10,12] INE (2021). Encuesta de Población Activa de Canarias (EPA). Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4247

[11]Agencia EFE (2 de septiembre de 2021). Canarias, la autonomía con más trabajadores en ERTE. Madrid. Recuperado de:

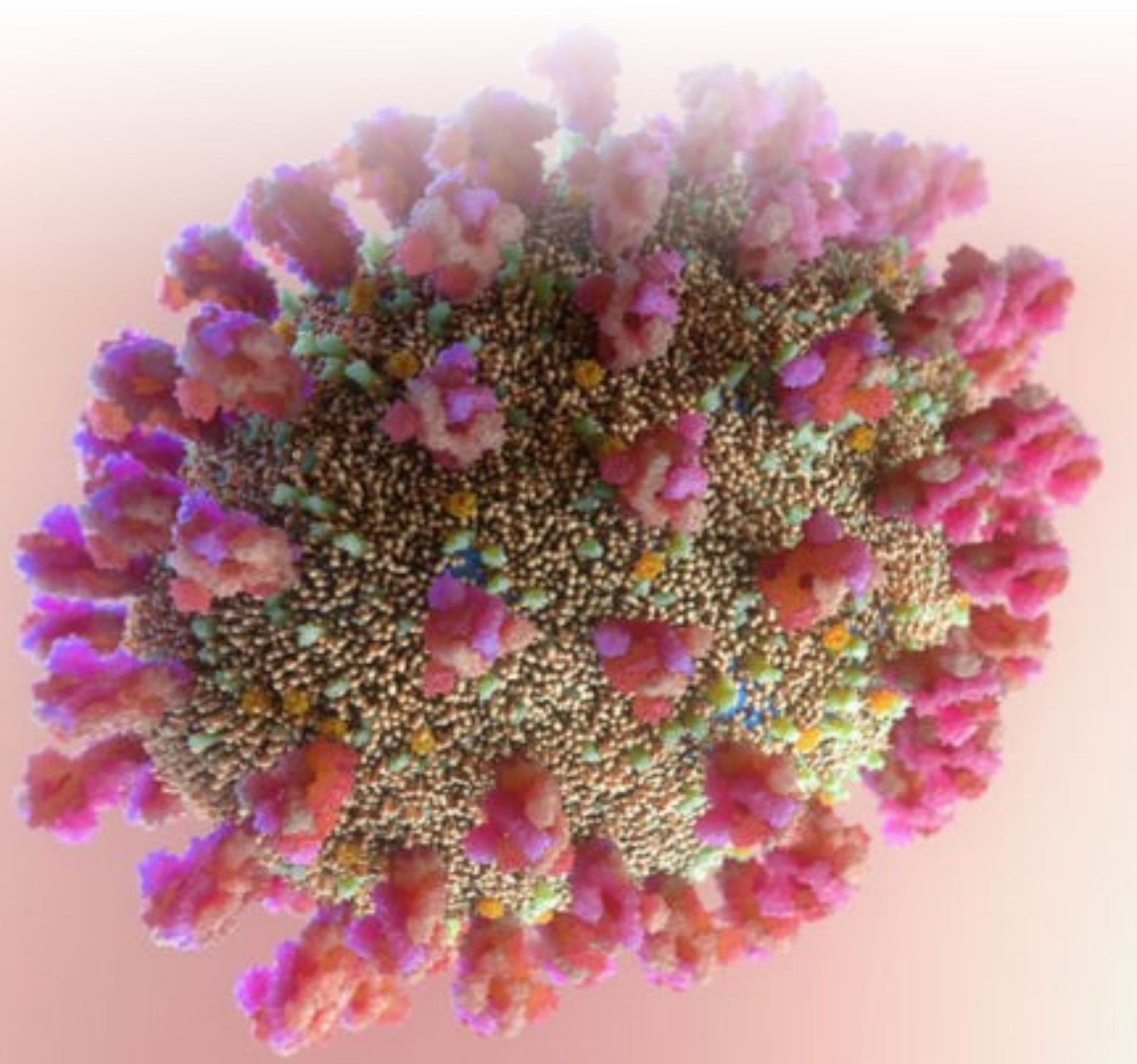
https://www.eldia.es/economia/2021/09/02/canarias-autonomia-trabajadores-erte-56851482.html

[13] Barroso, Ó.J. (30 de septiembre de 2021). La deuda pública de Canarias baja a 6.575 millones en el segundo trimestre y se sitúa en el 15% del PIB. *Europa Press*. Recuperado de:

https://www.europapress.es/islas-canarias/noticia-deuda-publica-canarias-baja-6575-millones-segundo-trimestre-situa-15-pib-20210930113811.html



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos del INE relativos a Tasas de paro por distintos grupos de edad, sexo y comunidades autónomas.*



3.-
La Desigualdad y la Pobreza

3. LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA

Antes de comenzar este apartado, debemos de explicar qué se entiende por DESIGUALDAD y por POBREZA.

Mientras que la ***desigualdad*** alude a la existencia de diferencias entre distintos individuos de un lugar, ya sea por motivos económicos, sociales, legales, de acceso a la educación o de género; el concepto de pobreza es algo más relativo, ya que dependiendo del organismo consultado puede diferir ligeramente lo que se entiende por ella.

Según la organización de las Naciones Unidas (ONU), se considera a la ***pobreza*** como la privación severa de las necesidades humanas básicas, dentro de las cuales se encuentran: acceso a alimentos, agua potable, sanidad, salud, vivienda, educación e información. Por lo que, cuando no se reúnan las condiciones que caracterizan una vida digna, existirá pobreza.

Una vez hecha esta aproximación a los conceptos de desigualdad y pobreza, vamos a estudiar cómo es la situación en Canarias respecto a dichos parámetros. Así, el estancamiento en la economía acompañado del crecimiento exponencial en las tasas de desempleo anteriormente señaladas, ha tenido como consecuencia directa el rápido aumento en los niveles de pobreza, los cuales son mucho peores a los valores medios nacionales. Si bien, la crisis ha repercutido negativamente en estos datos, la trayectoria histórica ha sido claramente en detrimento de la economía canaria, ya que según recoge el Avance de Datos de El Informe AROPE 2021, frente a una media nacional de población en riesgo de pobreza y/o exclusión social del año 2019 del 25´3%, en Canarias, dicho dato se elevó hasta el 35% en ese mismo año y al 36´3% en el año 2020 [14].

[14] European Anti-Poverty network (EAPN) (2021). XI Informe: El Estado de la Pobreza en España en 2021. Avance de resultados. Recuperado de:

https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/Informe_AROPE_2021_Avance_resultados_julio.pdf

Por tanto, vemos como la variación derivada de la pandemia ha sido de 1,3 puntos porcentuales, en sintonía con la nacional. En los peores momentos de la Crisis del Año 2008, la situación fue mucho más cruenta, ya que de un peso total de la población en riesgo de pobreza y/o exclusión social de un 34´8% en 2008 se llegó a un nivel del 40% en el 2012 [15].

Asimismo, para poder hacer un diagnóstico más preciso, no vamos únicamente a utilizar la población en riesgo de pobreza sino otra serie de indicadores. En este sentido, si la población en riesgo de pobreza incluye a todas aquellas personas que se sitúan por debajo del 60% de la mediana de la renta nacional, la pobreza severa alude a la pobreza más extrema, a aquellas personas cuya situación es más límite, situándose por debajo del 40% de la mediana de la renta nacional, que en el año 2020 equivalía a obtener unas rentas anuales por debajo de 6.417,3 euros. En las islas, el 16,7% de la población se encontró en esta situación, lo que supone cinco puntos porcentuales más que en el año 2019, y más de siete con dos puntos porcentuales respecto a la media nacional. Por tanto, vemos como no solo se ha agravado el número de personas pobres, sino también aquellas con una situación más precaria dentro de la pobreza.

Por otro lado, como indicadores que denotan una situación económica precaria y vulnerable, pero sin aludir directamente a la pobreza, tenemos a la privación material, a la privación material severa y a la baja intensidad del trabajo.

La privación material se refiere a la dificultad para el consumo, de ciertos productos básicos, que según la Encuesta de Condiciones de Vida elaborada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) alude a las nueve siguientes categorías [16]:

[15]Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo del Gobierno de Canarias. Viceconsejería de Economía e Internacionalización (2021). Informe de seguimiento del impacto económico del Covid-19. Recuperado de:

https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/economia/galeria/Galeria_politica_economica_2/Informe-de-seguimiento-impacto-covid-19_Julio-2021.pdf

[16] INE (2021). Carencia material. Carencia material severa. Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de:

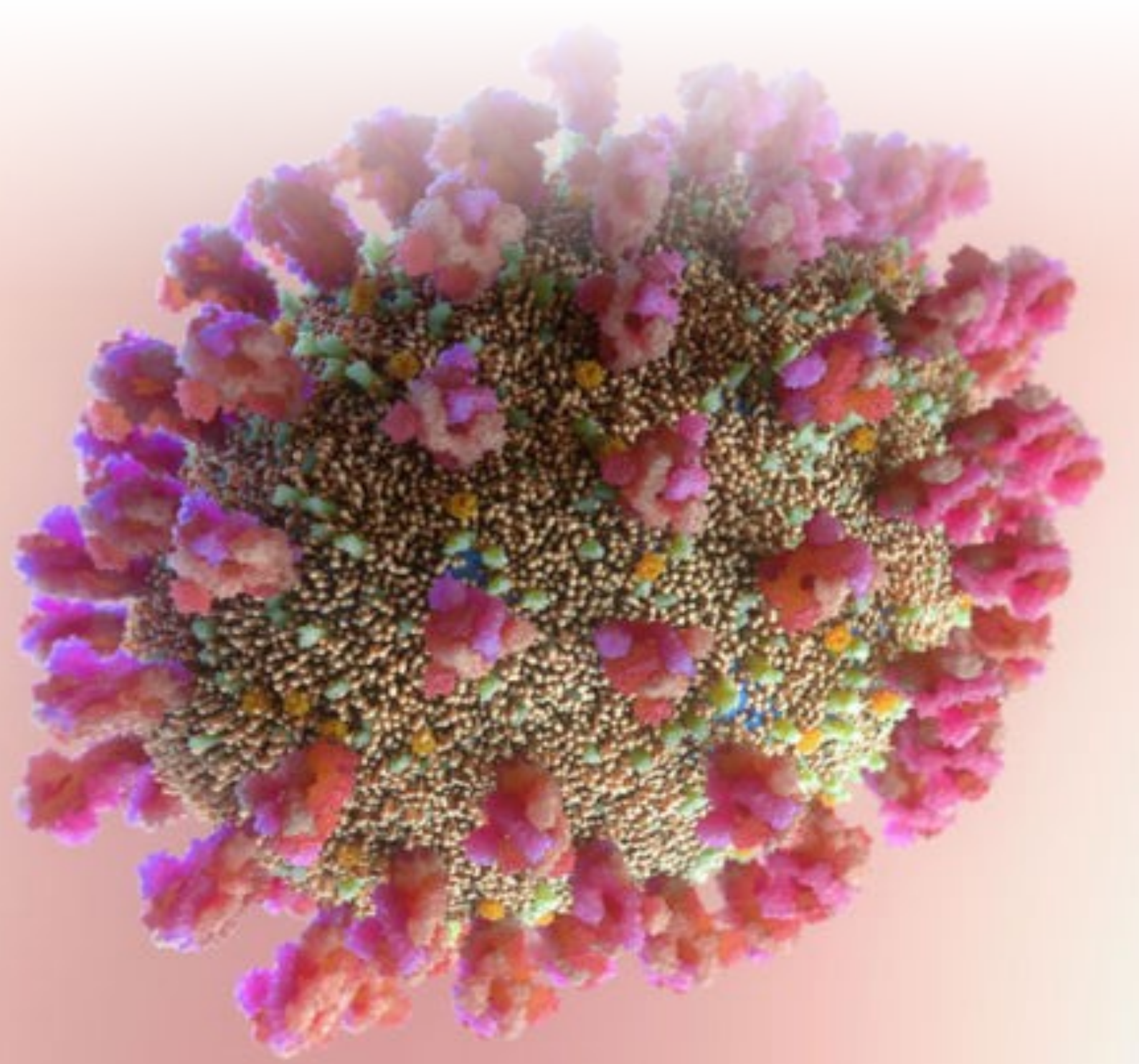
https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925456180&p=%5C&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalle&param3=1259924822888

1. *No puede permitirse ir de vacaciones al menos una semana al año.*
2. *No puede permitirse una comida de carne, pollo o pescado al menos cada dos días.*
3. *No puede permitirse mantener la temperatura adecuada de la vivienda.*
4. *No tiene capacidad para afrontar gastos imprevistos, por encima de los 650 euros, con los recursos propios únicamente, sin demandar financiación externa.*
5. *Ha tenido retrasos en el pago de gastos relacionados con la vivienda principal: hipoteca, alquiler, comunidad, agua, luz, gas, etc. Así como, en compras a plazos en los últimos doce meses.*
6. *No puede permitirse disponer de un automóvil.*
7. *No puede permitirse disponer de teléfono.*
8. *No puede permitirse disponer de un televisor.*
9. *No puede permitirse disponer de una lavadora.*

Así, si un hogar o individuo carece de tres de estas nueve categorías, se encuentra en una situación de carencia material, mientras que, si son cuatro, sería carencia material severa. En lo que se refiere a esta última, mientras en el 2019 se localizaba en el 3,9%, por debajo incluso de la media nacional que era del 4,70%, en 2020 se elevó hasta el 10,70%, situándose muy por encima de la media del país, que era del 6,95%.

La baja intensidad en el trabajo o en el empleo, hace mención a aquellas personas de entre cero y sesenta años que viven en hogares donde se trabaja menos del 20% de su potencial de empleo. En 2020, se sitúo en el 15,30%, lo que supone medio punto porcentual más que el año anterior, situado muy por encima de la media nacional, la cual incluso llegó a descender entre el año 2019 y 2020, ya que de 10,84 % se pasó a un 9,92%.

En definitiva, y una vez tenidos en cuenta y analizados cada uno de los indicadores aquí expuestos, vemos como en el conjunto de España, el impacto de la crisis derivada de la pandemia ha incrementado los niveles de desigualdad y de pobreza, pero en las Islas Canarias dicho empeoramiento ha sido mucho mayor, debido, por un lado, al mayor impacto económico y en el empleo de la crisis, y, por otro lado, a la trayectoria histórica negativa en esta materia.



4.-
El impacto sobre las finanzas públicas

4. EL IMPACTO SOBRE LAS FINANZAS PÚBLICAS:

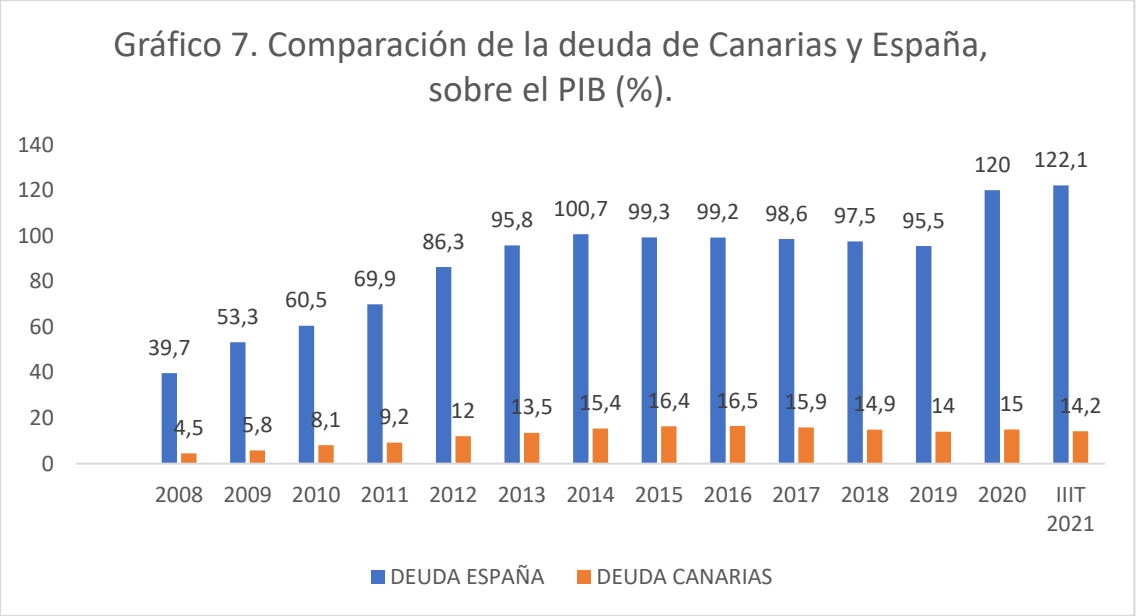
La crisis derivada de la pandemia ha hecho que el número de parados y el número de trabajadores acogidos a un ERTE no haya hecho más que crecer, con el consiguiente incremento de los fondos públicos destinados a estas partidas. Tal situación, junto con el mayor gasto sanitario derivado de la presente situación epidemiológica, han hecho que sea necesario un mayor volumen de recursos públicos de manera drástica, por lo que, ante la no posibilidad de incrementar los ingresos públicos, ya que en un principio la actividad económica se encontraba en un parón obligatorio demandado de la coyuntura sanitaria, se ha tenido que recurrir al endeudamiento.

El nivel de deuda no ha hecho más que crecer, y es que, a nivel nacional, mientras en el año 2019, se situaba en el 95,5% sobre el PIB, en el año 2020 aumentó en casi veinticinco puntos porcentuales, hasta localizarse en el 120%, y, siguiendo dicha estela hasta la llegar a un máximo a la finalización del primer trimestre del año 2021 del 125,30%. A partir de ahí, se ha ido revertiendo la situación, ya que, si bien sigue siendo muy alta, empieza a reducirse, localizándose en un 122,10% a la finalización del tercer trimestre de 2021 (ver gráfico 7) [17]. En el archipiélago canario, si bien, también es cierto que el endeudamiento creció, lo hizo en una proporción mucho menor, ya que de un 14% en el año 2019, se llegó a un máximo de un 15,90% en el primer trimestre del año 2021, para ya volver a casi niveles previos de la pandemia en el tercer trimestre de 2021 [18].

La situación actual, con el fin de compensar los efectos de la pandemia, requiere de mayor inversión pública en diferentes ámbitos, sobre todo, en las dos principales partidas presupuestarias: sanidad y educación, así como en otras como es el caso de las ayudas sociales.

[17]Datosmacro.com (2021). Deuda pública de España. Expansión. Recuperado de: https://datosmacro.expansion.com/deuda/espana

[18] Datosmacro.com (2021). Deuda pública de Canarias. Expansión. Recuperado de: https://datosmacro.expansion.com/deuda/espana-comunidades-autonomas/canarias



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Datosmacro.com relativos a la deuda de España y de Canarias, del 2008 al 2021.

4.1 EDUCACIÓN

De esta manera, si analizamos los presupuestos de la Comunidad Autónoma de Canarias, podemos ver la evolución de los años más cercanos de estas variables.

En lo que se refiere a educación, en el año 2010, se reduce considerablemente el gasto público en esta materia como consecuencia directa de la Crisis Financiera que estalló en 2008, iniciándose así un período contractivo en el gasto hasta el año 2014 donde se alcanzaron los 1.498.253 [19] miles de euros, a partir de entonces paulatinamente van creciendo las partidas presupuestarias, contando con un valor de 1.825.448 miles de euros en el año 2020 (ver gráfico 7), hasta llegar a las del año 2022, presentadas en el mes de noviembre del 2021 y aprobadas en octubre, donde se ha alcanzado una cifra récord de 2.137 [20] millones de euros, gracias a la incorporación de fondos europeos, logrando por un lado cumplir con lo que establece la Ley Canaria de Educación, que es que la educación represente, al menos, un 5% del gasto total; y, por otro lado, dirigiendo recursos hacia la educación electrónica y en forma de ayudas a las familias que tienen una situación más precaria donde los menores han perdido sensiblemente calidad estudio, ante la imposibilidad de poder hacer un seguimiento de las clases por no contar con dispositivos electrónicos.

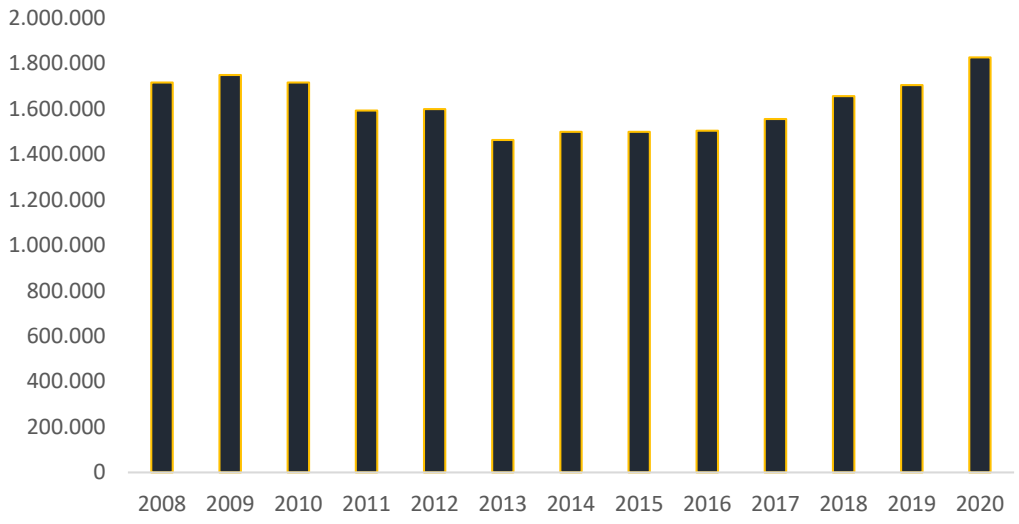
[19] Datosmacro.com (2021). Presupuestos de Canarias: Educación. Recuperado de:

https://datosmacro.expansion.com/estado/presupuestos/espana-comunidades-autonomas/canarias?sc=PR-G-F-32

[20] Europapress (29 de octubre de 2021). Canarias presenta un presupuesto de 9.098,3 millones, un 7,3% más, para ``desactivar´´ la pandemia. Recuperado de:

https://www.europapress.es/islas-canarias/noticia-canarias-presenta-presupuesto-90983-millones-73-mas-desactivar-pandemia-20211029154109.html

Gráfico 8. Evolución del gasto en educación en Canarias 2008-2020 (miles de euros)



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Datosmacro.com relativo a Presupuestos de Canarias: educación.

4.2 SANIDAD

En materia de gasto sanitario, la trayectoria histórica reciente ha sido similar a la del gasto en educación, ya que en el año 2011 se llega a un mínimo de 2.527.198 [21] miles de euros (ver gráfico 8), para posteriormente entrar en un período de fluctuación hasta el año 2014, donde ya se entra en una fase expansiva en el gasto hasta llegar, al igual que en materia educativa, a un máximo histórico en el año 2022 de 3.461 millones de euros [22], superando la cifra del año 2021.

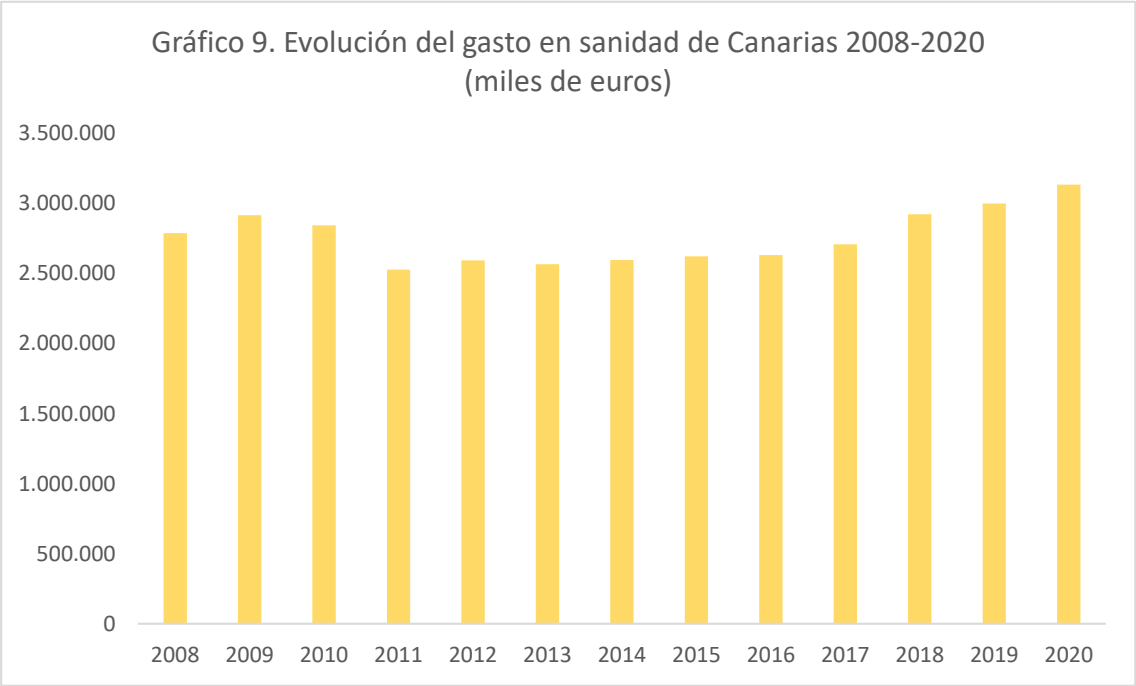
Con estas cifras, se ha buscado, en la medida de lo posible, paliar las mayores necesidades derivadas de la pandemia, así como minimizar el impacto de la misma sobre el resto de la actividad sanitaria, intentando que el efecto sobre las operaciones no urgentes y la asistencia primaria sea el menor posible. La pandemia ha demandado mayor volumen de recursos en el sistema sanitario, tanto por la puesta en marcha de la estrategia de vacunación masiva, que, precisa, por un lado, de vacunas suficientes para ser inoculadas como, por otro, de profesionales que las administren; así como por la mayor presión hospitalaria tanto en planta como en unidades de cuidados intensivos por el aumento de pacientes que precisan de ingreso hospitalario por la Covid-19.

[21] Datosmacro.com (2021). Presupuestos de Canarias: Sanidad

https://datosmacro.expansion.com/estado/presupuestos/espana-comunidades-autonomas/canarias?sc=PR-G-F-31#:~:text=El%20gasto%20dedicado%20a%20Sanidad,%2C99%25%20del%20gasto%20total.

[22] Europapress (29 de octubre de 2021). Canarias presenta un presupuesto de 9.098,3 millones, un 7,3% más, para ``desactivar´´ la pandemia. Recuperado de:

https://www.europapress.es/islas-canarias/noticia-canarias-presenta-presupuesto-90983-millones-73-mas-desactivar-pandemia-20211029154109.html



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Datosmacro.com relativo a Presupuestos de Canarias: sanidad.

4.3. PROTECCIÓN SOCIAL

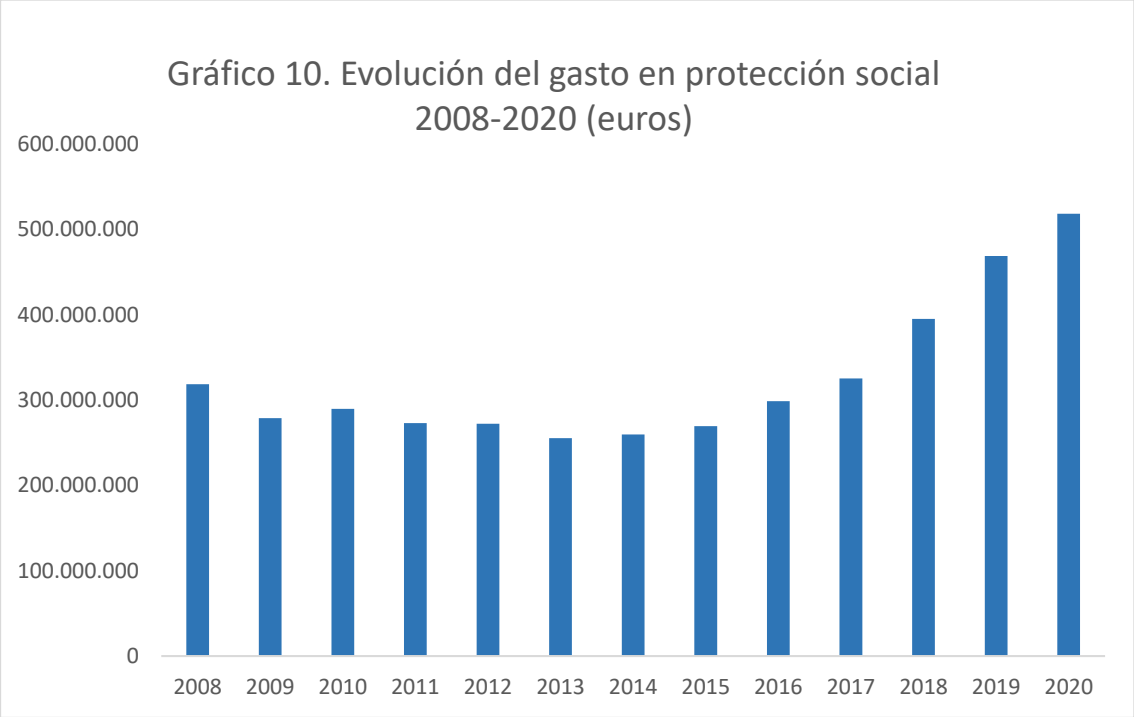
Por otro lado, y aunque con un peso mucho menor en el presupuesto, pero relevante en la materia que estamos tratando del impacto de la crisis de la Covid-19, está el Área de Derechos Sociales, que contará con 592 [23] millones de euros para el año 2022, 70 millones de euros más que en el año anterior.

Gran parte de dicho incremento se debe a la Prestación Canaria de Inserción (PCI), que ha ampliado su campo de actuación para dar cabida a más personas y colectivos cuya situación es muy vulnerable y precaria, al permitir que perceptores de ejercicios anteriores puedan volver a solicitarla. Además, debemos de tener en cuenta que esta prestación es compatible con el Ingreso Mínimo Vital impulsado por el Gobierno de España desde el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones.

En definitiva, vemos como ante la crisis derivada de la pandemia se están apostando por políticas expansivas apoyadas en un mayor gasto público dirigido a aquellos estratos sociales más vulnerables, que, a su vez, han sido los que más han visto deteriorarse su poder adquisitivo y su situación socioeconómica.

[23]Portal de Noticias del Gobierno de Canarias (3 de noviembre del 2021). Derechos Sociales incrementa en un 13,5% sus presupuestos para 2022. Recuperado de:

https://www3.gobiernodecanarias.org/noticias/derechos-sociales-incrementa-en-un-135-sus-presupuestos-para-2022/



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos contenidos en Las Leyes de Presupuestos de la Comunidad Autónoma de. Canarias relativos a Protección social, años 2008-2020.*

4.4. TRANSICIÓN ECOLÓGICA

Con el paso de los años, el respeto al medio amiente y a la naturaleza se han convertido en pilares de la acción de las instituciones. Dentro de esto, la transición ecológica es uno de los puntos clave en la agenda mundial. Dentro de la misma, se incluye, por un lado, el reto energético, y, por otro lado, la gestión del agua y el respeto al medio ambiente.

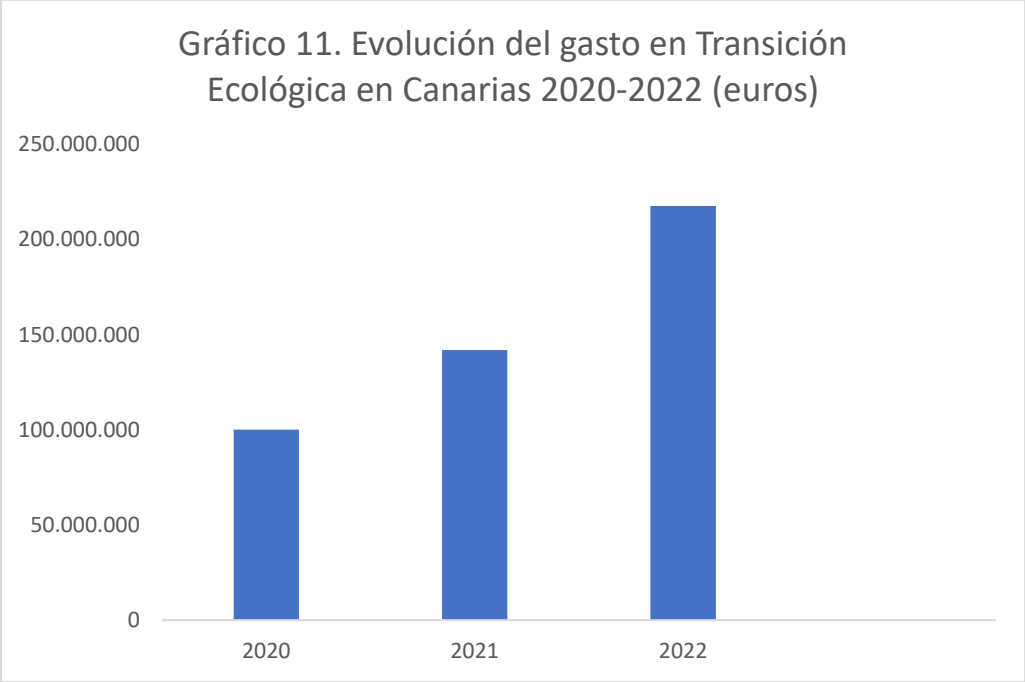
De esta manera, dentro del Gobierno de Canarias existe una Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial, encargada de realizar la gestión y planificación de todos los aspectos adscritos a la misma. Por un lado, en materia de gestión del agua, esta se realiza teniendo como eje de acción la Directiva Marco del Agua, a través de los Consejos Insulares de Agua, organismos encargados de su gestión.

De igual manera, se encarga de las políticas orientadas al establecimiento de energías renovables y a la planificación territorial.

El gasto en materia de transición ecológica no tiene una trayectoria histórica tan dilatada en el tiempo como sucede en el caso de los servicios esenciales de sanidad y educación, o de la protección social; ya que la Consejería homónima no fue creada hasta la legislatura iniciada a raíz de las elecciones autonómicas del día 26 de mayo del 2019. En cualquier caso, desde el primer año, no ha hecho más que aumentar el presupuesto orientado a la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático, situándose el del año 2022 en 217.566.281 millones de euros, lo que supone un 34% más al presupuesto del año 2021 y un 54% superior al del año 2020, dotado con 117.485.791 millones de euros [24] (ver gráfico 10). Por lo que la crisis generada por el Covid-19 no ha supuesto un decremento en los fondos públicos dedicados a esta materia.

[24]Portal de Noticias del Gobierno de Canarias (5 de noviembre de 2021). Transición Ecológica aumenta su presupuesto en un 34,3% respeto a 2021. Recuperado de:

https://www3.gobiernodecanarias.org/noticias/transicion-ecologica-incrementa-su-presupuesto-en-un-343-respecto-a-2021/



Fuente: *Elaboración propia a partir de los datos contenidos en Las Leyes de Presupuestos de la Comunidad Autónoma de. Canarias relativos a Transición Ecológica, años 2020-2022.*

Dentro del análisis de la transición ecológica, debemos de tener en cuenta que la apuesta por la inclusión de la lucha contra el cambio climático y la reducción de la contaminación en la forma de actuar, no solo ha de realizarse por el conjunto de empresas de las que se compone la estructura económica de Canarias, sino que ha de ser una apuesta común y profunda por parte la ciudadanía en general. Es por esto, que no solo ha de potenciarse el establecimiento de una responsabilidad social corporativa, en la que se incluya aspectos como: el compromiso expreso de diferentes tipos de legislación, como puede ser el caso de las normas de las Naciones Unidas en materia de responsabilidad de empresas, o bien, establecer una serie de compromisos éticos, es decir, que haya una coherencia entre los compromisos adquiridos públicamente y las decisiones internas en toda la cadena de valor empresarial; sino que también ha de generarse una serie de políticas de concienciación de cara al ciudadano.

Respecto a esto último, debemos de decir que la población del archipiélago es una de las más concienciadas a nivel nacional, ya que, en lo que se refiere al reciclaje, cada canario en el año 2019 recicló de media 12,1 kilogramos de envases de plástico, briks y metálicos, y 14,8 kilogramos de envases de papel y cartón, lo que supuso un crecimiento en ambos mayores al contabilizado a nivel nacional [25]. Aun así, hay que seguir impulsando desde los diferentes consistorios locales el establecimiento de contendedores de reciclaje, que en el año 2019 ascendían 20.831 [26], para de esta forma llegar a todos los núcleos poblacionales. Asimismo, se ha de seguir apostando por estrategias inteligentes, como se ha llevada a cabo en la Isla de Palma a través del sistema Smartwaste, el cual, gracias al Big Data y a otras tecnologías, ha posibilitado que la recogida de residuos sea mucho más eficiente.

[25,26] *Canarias recicla: esto son los datos que lo demuestran*. Fluyecanarias. Recuperado de: https://fluyecanarias.com/canarias-recicla/

Además, se ha de seguir apostando por el establecimiento de programas que posibiliten un acercamiento de la concienciación a la ciudadanía. Programas en la línea de los ya implantados, como es Naturaliza o el Proyecto LIBERA. El primero de ellos, aboga por la formación de los docentes, para que, posteriormente, estos transmitan los valores y conocimientos proambientales en las edades más tempranas [27]; mientras que, el segundo busca frenar las consecuencias derivadas del abandono de basura en espacios naturales [28].

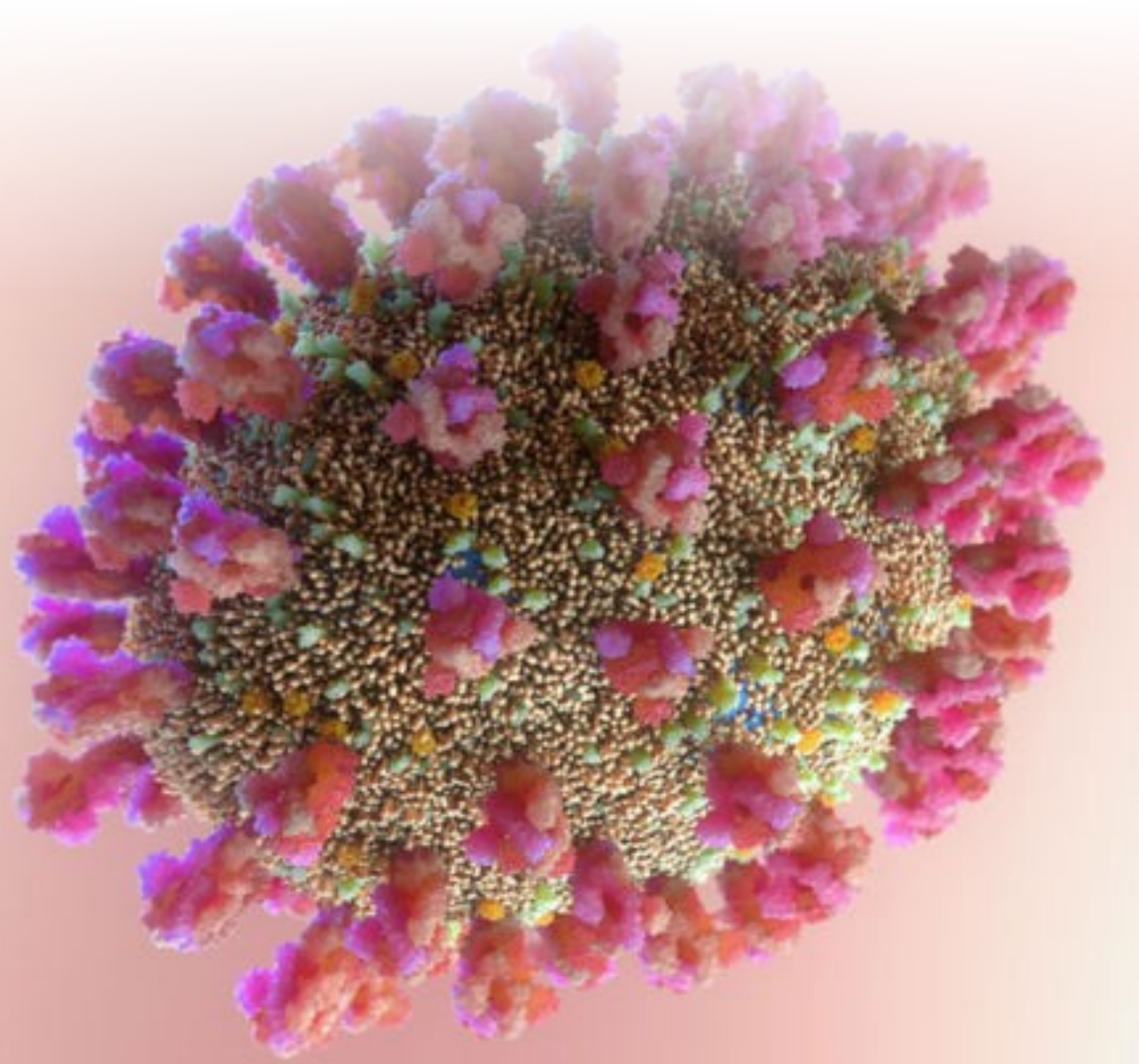
Por otro lado, todas las políticas de concienciación han de centrarse en el incentivo de incrementar el reciclaje y el ahorro del agua. Es por esto, que, por ejemplo, frente al modelo de Punto de verde de los Sistemas Integrados de Gestión (SIG) se debería apostar por otros modelos, más similares a Los Sistemas de Depósito, Devolución y Retorno (SDDR). Los Puntos Verdes, donde hay inscritos 312 empresas en Canarias, se basan en el pago de una cuota por parte de las empresas empaquetadoras a las SIG, que colaboran con los diferentes ayuntamientos en la instalación de los contendedores de reciclaje. Dicha cuota la soporta en última instancia el consumidor en el precio final. Los SDDR, por su parte, se sustentan en que dicha cuota se les devuelve a los consumidores al reciclar los envases. En definitiva, con los SDDR se está incentivando económicamente el reciclaje. Partiendo de la necesidad de incentivar, no se puede olvidar que cualquier sistema ha de partir de la idea de la no generación de residuos, de la reutilización de estos en la media de lo posible, y, como última vía, en el reciclaje efectivo [29].

[27] *Naturaliza. Aprendizaje ambiental activo*. Naturaliza. Recuperado de: https://www.naturalizaeducacion.org/

[28] *Proyecto LIBERA*. LIBERA, unidos contra la basuraleza. Recuperado de: https://proyectolibera.org/

[29] Empresas y Futuro Sostenible (15 de agosto de 2019). Qué es el ``Punto Verde´´ y qué Sistema de Gestión de Envases y Basuras es Mejor: SIG versus SDDR. Recuperado de:

https://blogs.ugr.es/empresas-con-futuro/que-es-el-punto-verde-y-que-gestion-de-envases-y-basuras-es-mejor-sig-versus-sddr/



5.-
La crisis de la COVID-19 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

5. LA CRISIS DE LA COVID-19 Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

En el mes de septiembre del año 2015, se celebró la Cumbre del Desarrollo Sostenible en la que se aprobó la Agenda 2030, agenda que ha guiado desde ese momento el marco de las relaciones internacionales con el objeto de lograr un mundo respetuoso con el medio ambiente y sostenible en el año 2030, es decir, aquel donde se satisfagan las necesidades de la población presente sin comprometer las de las generaciones futuras.

La Agenda 2030 se compone de diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y siento sesenta y nueve metas. Los ODS son los siguientes:

Dejando a un lado el análisis de si es verdaderamente posible lograr dicho objetivo en este período de tiempo, ya que se precisa de una actitud proactiva y colaborativa por parte de todos los países, especialmente aquellos que generan mayores niveles de emisiones de dióxido de carbono y de otros gases causantes del efecto invernadero, es decir, de Estados Unidos y de China. Tras los años de gobierno Donald Trump, donde en 2017 Estados Unidos dejó el Acuerdo de París contra el cambio climático, rompiendo un acuerdo previamente firmado por este y ciento noventa y cinco países más, que tenía como fin el limitar el calentamiento mundial a un grado y medio centígrados en comparación con los niveles preindustriales.

En los últimos meses, parece que la situación internacional ha cambiado, reinando una mayor actitud colaborativa, ya que, en el marco de la Cumbre de Glasgow, el pasado mes de noviembre 2021, Estados Unidos y China, han sellado un pacto para trabajar en la lucha contra el cambio climático.

En este análisis nos centraremos en estudiar qué impactos y consecuencias tiene la Crisis de la Covid-19 sobre la consecución de los ODS en las Islas Canarias.

En lo que se refiere al empleo, la crisis hizo que aumentase las tasas de paro a unos niveles muy elevados, viéndose la situación económica de muchas familias canarias mermadas, debido al menor número de ingresos.

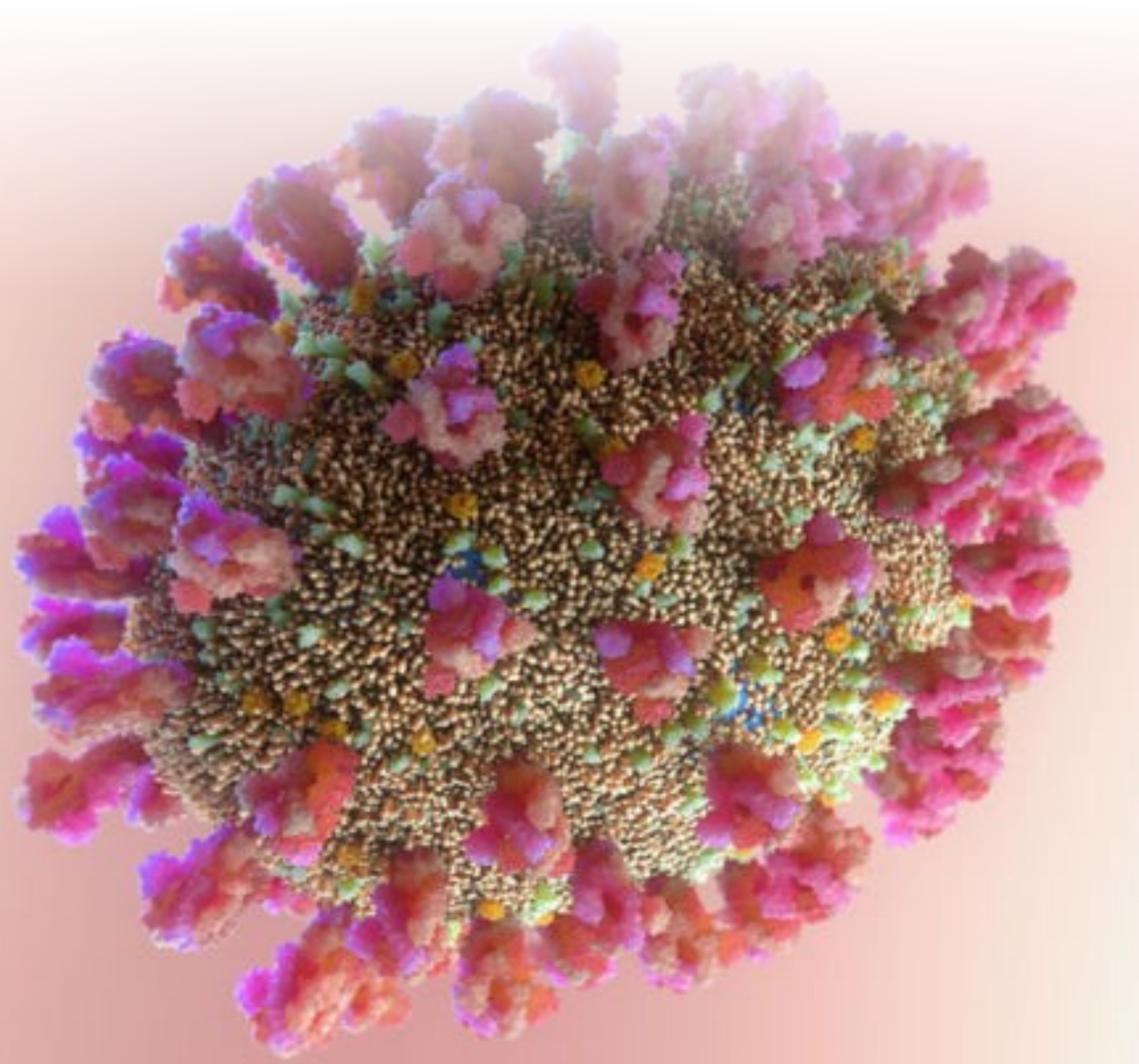
Esta situación claramente supone un freno de manera directa al ODS número 8, relativo a *Trabajo decente crecimiento económico*, así como al número 3 de *Salud y bienestar.*

Asimismo, la pandemia ha provocado un crecimiento en los niveles de desigualdad en todas sus formas, así como en la pobreza. Esto repercute directamente en el ODS número 1, *Fin de pobreza*, y en el número 10, *Reducción de las desigualdades*.

Además, la pobreza en su grado más severo, que se compone de aquellas personas que se sitúan por debajo del 40% de la mediana de la renta nacional, no solo es que hayan visto mermada su capacidad económica, sino que también en algunos casos han visto peligrar la adquisición de alimentos y otros productos de primera necesidad, lo cual se contrapone de manera directa con el ODS número 2, *Hambre cero.*

El gasto en los servicios fundamentales, en concreto los de educación y sanidad, son necesarios por una serie de razones. En primer lugar, una mayor inversión en educación acarrea un incremento en la calidad de la enseñanza, repercutiendo de manera positiva en mejoras en el rendimiento académico. De esta manera, la sociedad está creando individuos más críticos, educados, y respetuosos. Por otro lado, el gasto en sanidad es un aspecto clave en la sociedad, tanto en la prevención de enfermedades, potenciando hábitos de vida y alimenticios saludables, como en el tratamiento y curación de las mismas. Un mayor gasto en la educación supone dar pasos hacia adelante en la consecución del ODS 4, *Educación de calidad;* y en el 5, *Igualdad de género*; mientras que lo propio en la sanidad, favorece el ODS 3, *Salud y bienestar.*

La transición ecológica es un aspecto clave en la inclusión dentro de las políticas gubernamentales de la lucha contra el cambio climático. En este sentido, la puesta en marcha de medidas y acciones dentro de la misma guardan una estrecha relación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, concretamente con los siguientes: el ODS número 6, *Agua limpia y saneamiento*; el número 7, *Energía asequible y no contaminante*; el número 13, *Acción por el Clima*; el número 14, *Vida Submarina*; y el número 15, *Vida y Ecosistemas terrestres.*



6.-
Análisis de la Sexta Ola de la Covid-19 y siguientes.

6. ANÁLISIS DE LA SEXTA OLA DE LA COVID-19.

Entre los días 14 y 29 de noviembre del año 2021, en Sudáfrica se detectaron los primeros casos de la denominada variante Omicron, causante de la Sexta Ola de la pandemia en la que nos encontramos inmersos a principios del año 2022. Esta ola tiene una serie de particularidades respecto a las anteriores. Dichas particularidades son:

En primer lugar, no se han aplicado medidas tan estrictas como las derivadas de la primera ola, donde hubo un confinamiento domiciliario, o de la segunda, donde también estaba vigente la Declaración de Estado de Alarma. La no aplicación de estas medidas de nuevo, por un lado, se debe a que muy difícilmente el sector empresarial podría soportar más cierres y restricciones tan duras, ya que muchas pequeñas y medianas empresas han tenido que cerrar; y, por otro lado, al hecho de que el Tribunal Constitucional, aunque no por unanimidad, haya declarado inconstitucionales los dos Estados de Alarma previos. El primero de ellos, que entró en vigor el 14 de marzo de 2020, por el hecho de que realmente se debería de haber declarado un Estado de Excepción, para poder de esta forma limitar la movilidad de circulación y demás medidas adoptadas. Por su parte, el segundo Estado de Alarma, que estuvo vigente entre el día 9 de noviembre del año 2020 y el 9 de mayo del año 2021, su declaración de inconstitucionalidad se fundamenta en el hecho de que el Congreso renunció a sus funciones de control, tanto por la larga duración del Estado de Alarma, como por el hecho de que se produjera una delegación de competencias a las Comunidades Autónomas en materia de limitación de derechos fundamentales, sin previo conocimiento por las Cortes.

En segundo lugar, mientras que, en las dos primeras olas, la población no se encontraba vacunada, con el paso de las sucesivas olas, el porcentaje de la población con la pauta vacunal completa no ha hecho más que crecer. De esta forma, a comienzos del año 2022, nos encontramos inmersos en la vacunación del colectivo de los menores con edades comprendidas entre los cinco y los once años, así como con la aplicación de la dosis de refuerzo en las personas mayores de cuarenta años. De esta manera, a día 4 de enero de 2022, el 79,39 % de la población canaria cuenta con la pauta completa, es

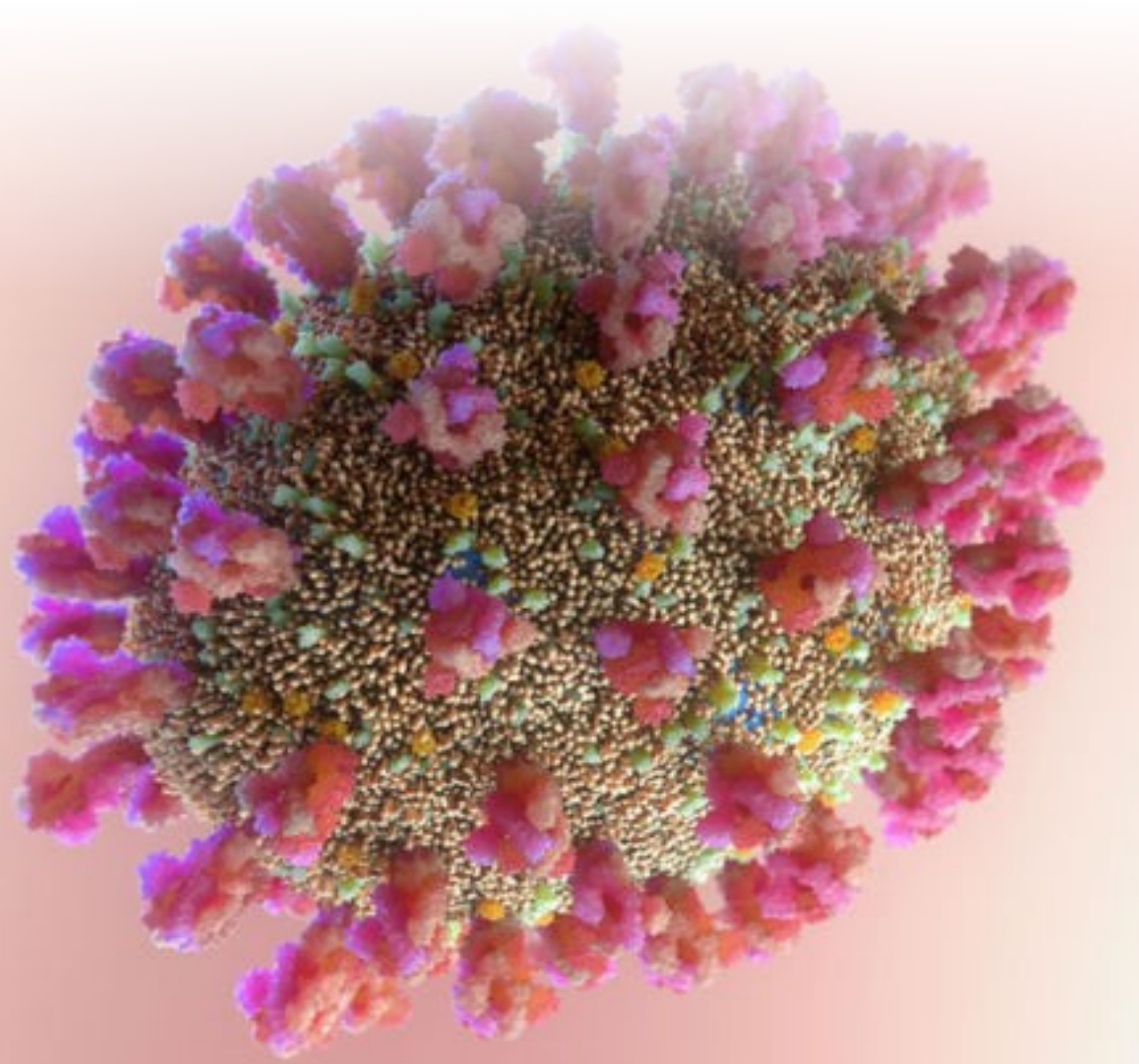
decir, 1.665.366 personas, un porcentaje que se eleva hasta el 84,9 % [30] si solo consideramos la población diana, es decir, aquellas personas que tengan cinco o más años. Si bien, este porcentaje no deja de ser uno de los más bajos a nivel nacional.

Gracias a la protección de las vacunas ante la proliferación de sintomatología más grave y por la propia inmunidad natural de la población, esta sexta ola cuenta con un porcentaje de personas asintomáticas o con sintomatología leve mucho mayor que las anteriores, ya que, si bien los casos son mucho más numerosos la presión hospitalaria es similar a las olas previas. Esto lo observamos en que, en agosto de 2021, se llegasen a ciento tres pacientes en UCI por COVID, con un número mucho menor de casos; y, que, a principios de enero de 2022, se cuenten ochenta y nueve pacientes, datos similares a los de justo hace un año [31]. Por su parte, la letalidad global del virus se ha ido reduciendo, ya que a principio de la pandemia se situaba en 1,32% y a fecha de tres de enero de 2022 la letalidad ha descendido hasta el 0,7% en el archipiélago [32].

En cualquier caso, para poder doblegar la curva y evitar un posible colapso de los servicios sanitarios, no solo debemos de depender de la vacunación, sino también debemos de ser conscientes del papel individual de cada uno de nosotros, ya que las restricciones, además de evitar el aumento de los casos, son un claro óbice a la actividad económica. Por lo que, la responsabilidad social de cada individuo es fundamental para poder minimizar el impacto de la pandemia, tanto en la salud como en la economía.

[30] CV Canarias (2022). Personas vacunadas en Canarias. Recuperado de: https://cvcanarias.com/vacuna#doc

[31, 32] CV Canarias (2022). Seguimiento en tiempo real de la propagación de la COVID-19 en las Islas Canarias. Recuperado de: https://cvcanarias.com/ (consultado el 7 de enero de 2022).



7.-
Efectos Positivos y Negativos de la COVID19:
Conclusiones:

CONCLUSIONES.

El impacto de la Crisis de la Covid-19 ha sido especialmente cruento en Canarias a todos los niveles. Debido a la fuerte interdependencia de la actividad turística como motor de la economía canaria, ante el parón en el flujo de entrada de turistas, la economía experimentó una fuerte contracción, visualizándose en las tasas de paro, las cuales se elevaron a unos niveles mucho más altos que en el resto del territorio nacional, así como con la solicitud de ERTES, estando las dos provincias canarias a la cabeza en estos últimos.

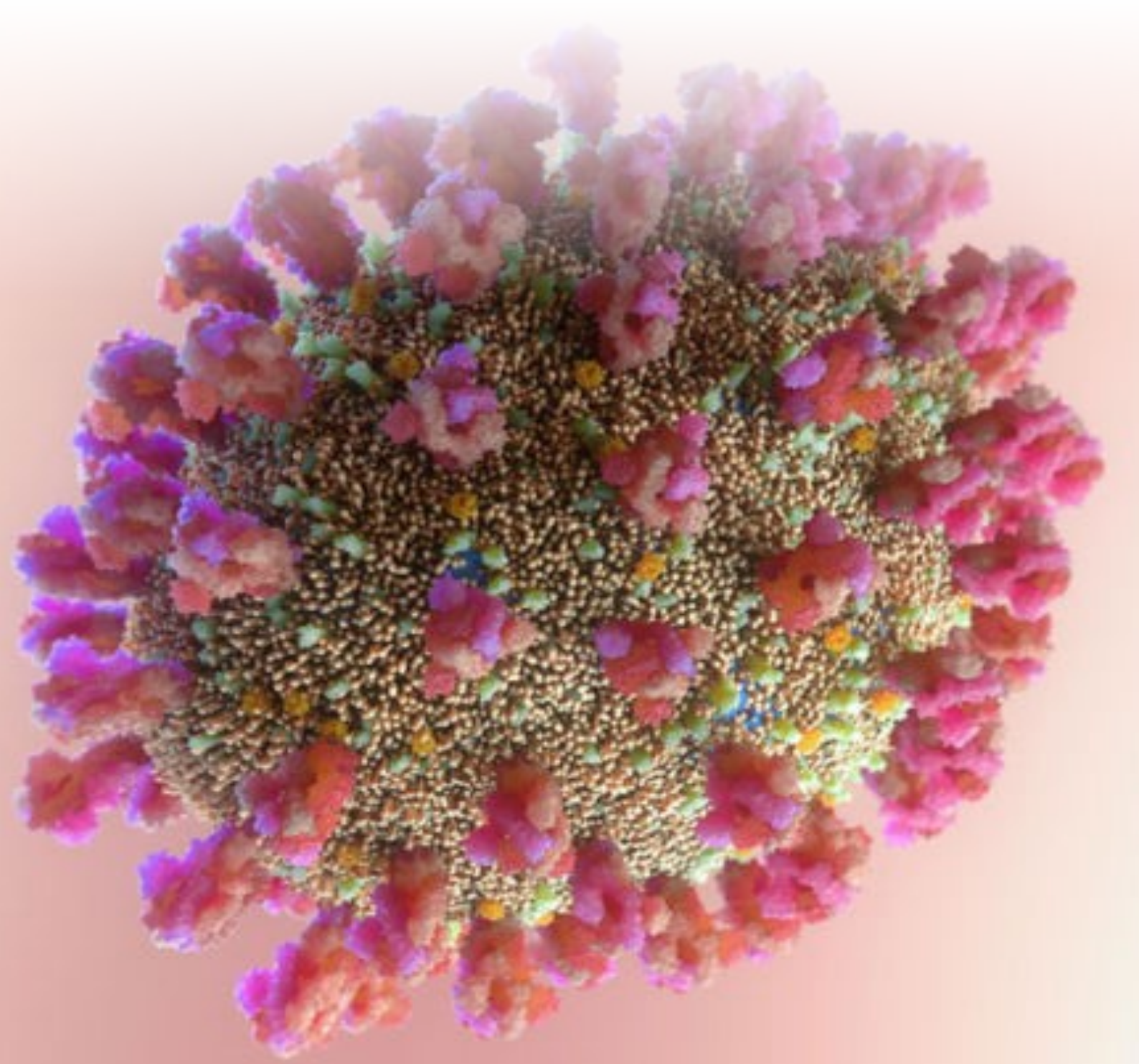
De esta forma, los niveles de desempleo crecieron rápidamente, especialmente en jóvenes y mujeres, acentuando la dualidad del mercado laboral canario, en sintonía con el resto de España. Esta situación velozmente se tradujo a otros ámbitos de la sociedad, ya que, al emporar la situación económica de muchas familias al reducirse sus ingresos, los niveles de desigualdad y pobreza, en todas sus vertientes crecieron. A pesar de la trayectoria negativa en materia de pobreza que ha venido teniendo las islas respecto a la media nacional, con el estallido de la crisis derivada de la pandemia, variables como la población en riesgo de pobreza y en pobreza severa, así como con privación material severa o con una baja intensidad del trabajo se han disparado, como se ha mencionado en el presente informe.

Sin embargo, afortunadamente, se han apostado por políticas expansivas, que pese a tener el claro inconveniente del endeudamiento, llegando a niveles no alcanzados con anterioridad en España, han posibilitado que el impacto de la crisis haya sido menor de lo que realmente habría sido. Decimos esto, ya que se ha apostado por un programa de políticas públicas, que no solo se observa en un claro crecimiento al alza en el presupuesto sanitario y en materia de educación, los dos pilares básicos de la sociedad del Estado del bienestar, sino también, en los ámbitos de la protección social, ayudas y transferencias que se hacen más necesarias que nunca para paliar los elevados niveles de pobreza y desigualdad, no solo generados por la actual pandemia, sino también existentes con anterioridad a ella en la economía canaria.

A pesar del surgimiento de nuevas cepas, gracias a la difusión de la vacunación, poco a poco, la incertidumbre se va eliminando de la economía canaria, con previsiones de crecimiento positivas tal y como señala el informe de Previsiones Económicas del Gobierno de Canarias. Con este aumento de la actividad económica y el impulso necesario del sector público, se irá dejando atrás la crisis que actualmente nos azota, no sin haber aprendido, esperemos, cuáles han sido los *fallos* que han hecho que Canarias sea la región donde mayores repercusiones a nivel económico y social de carácter negativo ha tenido la pandemia. Unos *fallos,* que, son claramente conocidos, y que están íntimamente relacionados con la excesiva dependencia del monocultivo turístico, y la escasa diversificación de la economía.

Asimismo, podemos decir que, de esta crisis como cualquier otra, ha habido ganadores y perdedores, los que han sacado rédito y han sabido adaptarse al devenir de los acontecimientos, y los que han caído. Así, después de haber realizado el presente informe, podemos decir que, en mayor o menor medida, los impactos negativos y, por tanto, los perdedores de la crisis han sido mayores a los ganadores. Perdedores que van desde las empresas que han tenido que echar el cierre, ciudadanos que han perdido su trabajo y personas que han visto empeorar drásticamente su situación económica, hasta los propios Estados con el gran esfuerzo económico que ha supuesto la pandemia en materia de endeudamiento. Asimismo, de esta crisis han salido ganadores empresas que han sabido adaptarse a las necesidades derivadas de la pandemia, las compañías de comercio digital y electrónico, las farmacéuticas que con la creación de las vacunas y la posesión de sus patentes han incrementado sus beneficios a unas cotas considerablemente elevadas, o bien, las empresas de fabricación de mascarillas y demás dispositivos de protección individual.

En definitiva, como en la vida misma, ha habido ganadores y perdedores, pero todos y cada uno de nosotros, debemos de aprender de esta situación, para no repetir los mismos errores y para saber cómo afrontar retos futuros.



8.-
Efectos Positivos y Negativos de la COVID19:
Referencias bibliográficas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Agencia EFE (2 de septiembre de 2021). Canarias, la autonomía con más trabajadores en ERTE. Madrid. Recuperado de:

https://www.eldia.es/economia/2021/09/02/canarias-autonomia-trabajadores-erte-56851482.html

Barroso, Ó.J. (30 de septiembre de 2021). La deuda pública de Canarias baja a 6.575 millones en el segundo trimestre y se sitúa en el 15% del PIB. *Europa Press*. Recuperado de:

https://www.europapress.es/islas-canarias/noticia-deuda-publica-canarias-baja-6575-millones-segundo-trimestre-situa-15-pib-20210930113811.html

CaixaBank (2017). Colección Comunidades Autónomas. *La economía de la Comunidad Autónoma de Canarias: diagnóstico estratégico*. Recuperado de:

https://www.caixabankresearch.com/sites/default/files/content/file/2018/01/61436_canarias_esp_baixa.pdf

Canarias recicla: esto son los datos que lo demuestran. Fluyecanarias. Recuperado de:

https://fluyecanarias.com/canarias-recicla/

Comisiones Obreras Servicios (13 de julio del 2021). Análisis del Empleo en el Sector de Hostelería 2019-2021: propuestas para un empleo sostenible y de calidad. Recuperado de:

https://www.ccoo-servicios.es/archivos/analisis%20empleo%20hosteleria%202019-2021.pdf

Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo del Gobierno de Canarias. Vice consejero de Economía e Internacionalización (2021). Informe de seguimiento del impacto económico del Covid-19. Recuperado de:

https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/economia/galeria/Galeria_politica_economica_2/Informe-de-seguimiento-impacto-covid-19_Julio-2021.pdf

Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo del Gobierno de Canarias. Viceconsejero de Economía e Internacionalización (2021). Previsiones Económicas de Canarias: escenarios de Impacto del Covid-19. Recuperado de:

https://www.gobiernodecanarias.org/cmsweb/export/sites/economia/galeria/Galeria_politica_economica_2/Escenarios-Previsiones-macroeconomicas_2021-2022_Octubre-de-2021.pdf

CV Canarias (2021). Personas vacunadas en Canarias. Recuperado de: https://cvcanarias.com/vacuna#doc

CV Canarias (2021). Seguimiento en tiempo real de la propagación de la COVID-19 en las Islas Canarias. Recuperado de:

https://cvcanarias.com/ (consultado el 7 de enero de 2021).

Datosmacro.com (2021). Deuda pública de Canarias. Expansión. Recuperado de:

https://datosmacro.expansion.com/deuda/espana-comunidades-autonomas/canarias

Datosmacro.com (2021). Deuda pública de España. Expansión. Recuperado de:

https://datosmacro.expansion.com/deuda/espana

Datosmacro.com (2021). Presupuestos de Canarias: Educación. Recuperado de:

https://datosmacro.expansion.com/estado/presupuestos/espana-comunidades-autonomas/canarias?sc=PR-G-F-32

Datosmacro.com (2021). Presupuestos de Canarias: Sanidad

https://datosmacro.expansion.com/estado/presupuestos/espana-comunidades-autonomas/canarias?sc=PR-G-F-31#:~:text=El%20gasto%20dedicado%20a%20Sanidad,%2C99%25%20del%20gasto%20total

Empresas y Futuro Sostenible (15 de agosto de 2019). Qué es el ``Punto Verde´´ y qué Sistema de Gestión de Envases y Basuras es Mejor: SIG versus SDDR. Recuperado de:

https://blogs.ugr.es/empresas-con-futuro/que-es-el-punto-verde-y-que-gestion-de-envases-y-basuras-es-mejor-sig-versus-sddr/

Europapress (29 de octubre de 2021). Canarias presenta un presupuesto de 9.098,3 millones, un 7,3% más, para ``desactivar´´ la pandemia. Recuperado de:

https://www.europapress.es/islas-canarias/noticia-canarias-presenta-presupuesto-90983-millones-73-mas-desactivar-pandemia-20211029154109.html

European Anti-Poverty network (EAPN) (2021). XI Informe: El Estado de la Pobreza en España en 2021. Avance de resultados. Recuperado de:

https://www.eapn.es/estadodepobreza/ARCHIVO/documentos/Informe_AROPE_2021_Avance_resultados_julio.pdf

Exceltur (2019). *Estudio de Impacto Económico del Turismo Impactur Canarias 2018.* Recuperado de:

https://www.exceltur.org/impactur-2/

INE (2021). Contabilidad Regional de España. Serie homogénea 2000-2020. PIB a precios de mercado y valor añadido bruto a precios básicos. Madrid. Instituto Nacional de Estadística.

INE (2021). Carencia material. Carencia material severa. Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de:

https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INESeccion_C&cid=1259925456180&p=%5C&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout&param1=PYSDetalle&param3=1259924822888

INE (2020). Cuenta Satélite del Turismo de España (CSTE). Revisión estadística 2019. Serie 2016-2019. Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: https://www.ine.es/prensa/cst_2019.pdf

INE (2021). Encuesta de Población Activa de Canarias (EPA). Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de:

https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4247

INE (2021). Tasas de paro por distintos grupos de edad, sexo y comunidad autónoma. Madrid. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: https://www.ine.es/jaxiT3/Tabla.htm?t=4247

Naturaliza. Aprendizaje ambiental activo. Naturaliza. Recuperado de: https://www.naturalizaeducacion.org/

Portal de Noticias del Gobierno de Canarias (3 de noviembre del 2021). Derechos Sociales incrementa en un 13,5% sus presupuestos para 2022. Recuperado de:

https://www3.gobiernodecanarias.org/noticias/derechos-sociales-incrementa-en-un-135-sus-presupuestos-para-2022/

Portal de Noticias del Gobierno de Canarias (5 de noviembre de 2021). Transición Ecológica aumenta su presupuesto en un 34,3% respeto a 2021. Recuperado de:

https://www3.gobiernodecanarias.org/noticias/transicion-ecologica-incrementa-su-presupuesto-en-un-343-respecto-a-2021/

Proyecto LIBERA. LIBERA, unidos contra la basuraleza. Recuperado de: https://proyectolibera.org/

Santa Cruz de Tenerife, 15 de Julio de 2022.

APUNTES Y OBSERVACIONES:

"La versión impresa del presente informe económico sobre el '***Efectos económicos positivos y negativos del Covid19 en Canarias***' se ha realizada en papel ecológico de 80g/m^2 fabricado en la Unión Europea y que cumple con la legislación medio ambiental"

Los pigmentos de las tintas de los tóner utilizados para la impresión de las copias del informe a color y blanco y negro ha sido con materiales reciclados y ecológicos que cumplen con los estándares de calidad y sostenibilidad, siendo estas amigables con el medio ambiente.

EU Ecolabel
www.ecolabel.eu

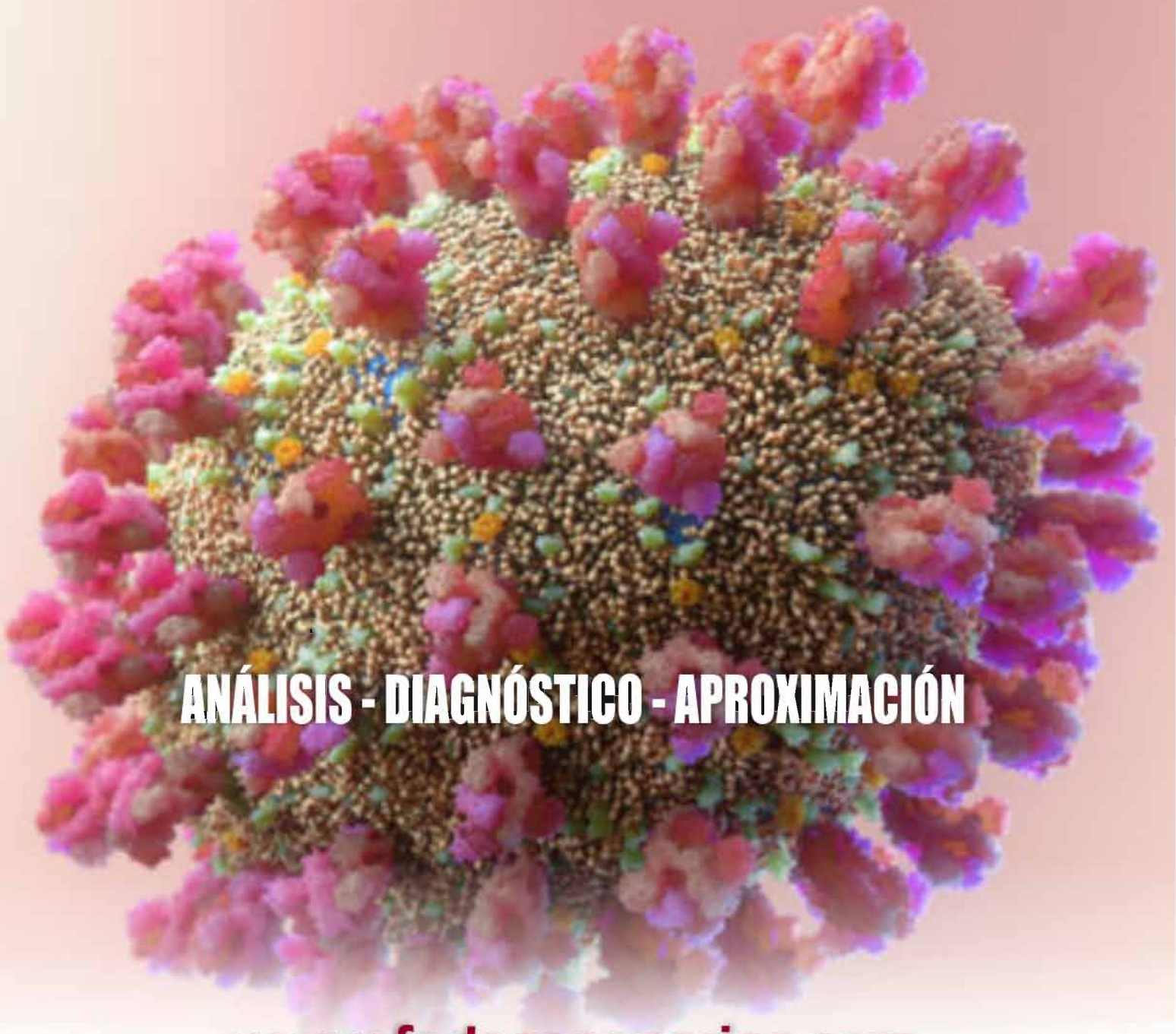
NORDIC SWAN ECOLABEL

FSC
100%
Reciclado
Contribuyendo al uso responsable de los recursos forestales.
Cert no.
www.fsc.org
© 1996 Forest Stewardship Council

1
PET

CE

EFECTOS ECONÓMICOS DEL COVID19 EN CANARIAS



ANÁLISIS - DIAGNÓSTICO - APROXIMACIÓN

www.fedecocanarias.com